

# Антикоррупционное обозрение по странам бывшего СССР и Восточной Европы Борис Демидов

Основные события и избранные публикации.  
Май 2005 г.

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

На международной арене май месяц по-прежнему развивался под знаком **скандала, связанного с реализацией программы ООН «Нефть в обмен на продовольствие»**, которая осуществлялась этой международной организацией в 1996-2003 гг. в Ираке.<sup>1</sup> Расследование комиссии ООН, которую возглавляет бывший председатель Федеральной резервной системы Пол Волкер, приходит к выводу, что Россия играла в этой программе более важную и динамичную роль, чем полагали раньше. Это придало докладу региональный оттенок и самым непосредственным образом ударило по России и ее политической верхушке (подробнее об этом см. раздел, посвященный событиям в России). **Доклад Сената США о махинациях вокруг этой программы** находится здесь: <http://www.newsru.com/finance/17may2005/oil.html>

Тем не менее, ООН и ряд других организаций не стали ждать каких-либо неожиданностей (подобно переписке, якобы доказавшей факт участия Кофи Аннана в получении в рамках той же программы выгодного контракта швейцарской компанией Cotecna, в которой работал его сын). Аннана и так уже обвинили в недостаточной бдительности, приведшей к тому, что программа «Нефть в обмен на продовольствие» стала наиболее скандальной и наименее эффективной из всех, которые осуществлялись этой международной организацией за все время ее существования. Обвинение в некомпетентности едва не стоило Аннану места. 18 мая в индийском издании *The Hindu* в статье «*UN unveils reforms to strengthen accountability, ethics*» сообщалось об **обнародовании ООН серии реформ, направленных на предупреждение подобных инцидентов и «укрепление подотчетности, этичного поведения и должного уровня руководства» в этой организации**. К этим реформам относится система защиты информаторов (whistleblowers), чего давно и упорно добивались сотрудники ООН в лице ее профсоюза, а также расширение программы раскрытия финансового положения руководства ООН. Эти

---

<sup>1</sup> Эта программ ООН была введена в декабре 1996 года с целью частичного послабления международных экономических санкций против Ирака. Она должна была позволить Ираку продавать нефть и покупать продовольствие, медикаменты и другие гуманитарные продукты. Программа привела к успеху в сокращении возможностей Хусейна в приобретении оружия массового поражения и улучшила гуманитарные условия для простых иракцев. Однако, по заявлению американских следователей, в то же время она стала для Хусейна каналом, по которому он «откачал» более 2 млрд. долларов незаконных доходов, получая взятки с компаний, которые торговали с Багдадом. Эти проблемы заставили некоторых американских конгрессменов требовать отставки генерального секретаря ООН Кофи Аннана. Хотя в докладе Сената Аннан напрямую не обвиняется, они, вероятно, внесут вклад в распространение точки зрения, согласно которой его управление самой крупной гуманитарной программой ООН было провальным. По этой программе Ирак обходил традиционных торговцев нефтью, давая влиятельным бизнесменам, политикам, знаменитостям и террористическим группировкам право покупать миллионы баррелей нефти, указывают американские следователи. Затем эти лица продавали свои права под 3-30% за баррель торговым компаниям, поставляющим нефть на главные нефтеперерабатывающие заводы США, Европы и Азии. Со временем Хусейн начал брать откаты – 10-50% за баррель, размещая полученные суммы на тайных банковских счетах. Об этом говорится в статье Justin Blum и Colum Lynch «*Oil-for-Food Benefited Russians, Report Says Iraq Sought to Influence U.N. Through Moscow*», опубликованной 16 мая в газете *Washington Post*.

реформы предполагается провести в течение ближайших пары месяцев, для чего создается специальный комитет по наблюдению за проведением этих преобразований. Во главе их встанет Christopher Bancroft Burnham, бывший помощник Госсекретаря США по управлению. 17 мая в пресс-релизе ООН было объявлено, что с 1 июня он возглавит Департамент управления ООН в ранге помощника Генерального секретаря ООН по вопросам управления. Именно за «укрепление подотчетности, этического поведения и должного уровня руководства» и будет отвечать бывший помощник Колина Пауэлла.

Можно предположить, что в этих знаковых кадровых преобразованиях США достигли соответствующего взаимопонимания с Аннаном, которому будет теперь еще сложнее препятствовать планам Америки встать над ООН, чего еще в 1999 г. начала добиваться Администрация Клинтона (война в Югославии), а потом энергично продолжила Администрация Буша (война с Афганистаном и Ираком).

\*\*\*\*\*

К достижению сходной цели направлена и инициатива председателя Комитета по иностранным делам Сената США Dick Lugar'a. Агентство *France Presse* сообщило от 27 мая в своем материале «*Reforms needed at multilateral banks: US senator*» о его законопроекте, направленном на **поощрение антикоррупционных реформ в пяти крупнейших международных банках, осуществляющих финансирование различных программ развития по всему миру**. По мнению сенатора-республиканца, ровно год назад уже отметившегося обвинением в коррупции в адрес Всемирного банка, тот, как и Межамериканский банк развития, Азиатский банк развития, Африканский банк развития и Европейский банк развития и реконструкции, должны продемонстрировать «большую прозрачность и подотчетность».<sup>2</sup>

В соответствии с предложенным законопроектом, США предоставят 3.7 млрд. долларов трем из вышеназванных банков – 2.85 млрд. Всемирному банку, 407 млн. долларов Африканскому банку развития и 461 млн. Азиатскому банку развития.

Лугар рассчитывает, что остальные страны-доноры присоединятся к этой его инициативе.

\*\*\*\*\*

Между тем в газете *The New York Times* в номере от 17 мая появилась статья «*The Perils of Bribery Meet the Open Palm*». Ее автор - Paul Burnham Finney – посвятил этот материал «мрачному миру взяток, преследующему международный бизнес». Речь идет не о заурядных поборах, собираемых мелкими чиновниками с заезжих купцов, а о сделках на многие миллионы долларов.

Robert Young Pelton, автор книги «Самые опасные места в мире» ("The World's Most Dangerous Places"), посвятил целую главу своей книги искусству правильного золочения соответствующих ручек – делая подарки в виде дорогого ноут-бука или билета первого класса в Париж. Надо отметить, что при должном подходе подобные акции (на сумму до 1500 долларов) американское законодательство допускает (под видом «ускорения рутинных административных процедур»). В ряде стран (а до недавнего времени и в ведущих странах Запада) на эти расходы распространялись налоговые скидки - как на благотворительность. С 1997 г., когда Организация экономического сотрудничества и

---

<sup>2</sup> Сенатор Лугар, который возглавил тогда слушания по коррупции, связанной с деятельностью международных финансовых агентств, процитировал подсчеты Джеффри Уинтерса из Северо-западного университета, согласно которым Всемирный банк оказался задействован «в коррупционных процессах, в основном пассивно, на сумму приблизительно в 100 млрд долларов из тех займов, что предназначались на развитие». Сенатор Лугар сказал: «Наши эксперты подсчитали, что от пяти до 25 процентов из тех 525 млрд долларов, которые Всемирный банк выдал в виде займов с 1946 г., были использованы не по назначению. Это равно сумме от 26 до 130 млрд долларов». Официальные представители Всемирного банка заявили, что банк полностью отвергает эту цифру, как «совершенно беспочвенную».

развития приняла Конвенцию против взяточничества, ратифицированную на настоящий момент 30-ю из ее участников, это стало незаконно.

В том случае, когда просят не заурядный ноут-бук, а миллионы долларов (желательно на номерном счете в Швейцарии), для ведения бизнеса приходится нанимать посредника – местного или иностранного. И вот на этом многие международные корпорации стали допускать ошибки, за которые Департамент юстиции США уже наказал ряд физических и юридических лиц в соответствии с принятым 20 лет назад Foreign Corrupt Practices Act. В 1998 г. этот закон был распространен и иностранные компании, действующие на территории США.

Автор приводит целый список дел, по которым в течение последних трех лет прошли сотрудник Всемирного банка, американский банкир, выступавший в качестве доверенного лица президента Казахстана, компания из Сан-Диего, торговавшая с Бенином и сделавшая существенный взнос на избирательную кампанию президента этой западно-африканской страны, и др.

Для многих американских корпораций потрясением стало принятие в 2002 г. Sarbanes-Oxley Act, который объявил незаконными ряд действий по выплате взяток. Теперь такие действия могут привести к штрафу до двух млн. долларов с корпорации и до 100 тысяч с физического лица, а также к тюремному заключению. Проще договориться с Департаментом юстиции. Так, кстати, и поступила компания Goldman Sachs, получившая одобрение со стороны властей на выплату 67 млн. долларов китайским посредникам с целью облегчить процедуру создания совместного предприятия в Поднебесной. Критики, тем не менее, говорят о недостаточной действенности закона. Менее ста дел было возбуждено с момента принятия Foreign Corrupt Practices Act. В отдельных случаях штраф казался символическим, например IBM заплатила в 2000 г. 300 тысяч долларов за дачу взяток одному аргентинскому банку на общую сумму в 4.5 млн. долларов. Им возражают, что ущерб репутации стоит гораздо больше.

Автор заключает свой анализ эффективности антикоррупционного законодательства мнением экспертов, полагающих, что приблизительно две трети международных корпораций находят законные возможности обойти действующие законы.  
\*\*\*\*\*

Близкие проблемы стоят и перед Европейским Союзом. 25 мая члены Европарламента объявили о **создании европейского отделения международной сети «Парламентарии против коррупции» (GOPEC)**. В своей статье *«MEPs take part in global anti-corruption body»*, опубликованной 24 мая в журнале *EUobserver*, Lisbeth Kirk пишет, что региональные представительства этой организации, созданной в 2002 г., есть во всем мире, кроме Европы. Это притом, что немалая часть средств, направляемых на коррупционные цели, имеет европейское происхождение. Парламентарии, заявившие о создании европейского представительства, призывают своих коллег вступить в их организацию. Своей целью они видят проведение тренингов для депутатов, которые должны помочь им лучше понять необходимость прозрачности и подотчетности в деятельности всех ветвей власти, а также создание кодекса поведения для парламентариев.

Для технической поддержки будет создан сайт, который окажет содействие потенциальным информаторам в странах Евросоюза, предоставив им правила подачи жалоб, а также возможность обратиться со своими заявлениями.  
\*\*\*\*\*

Исполнительный орган ЕС – Еврокомиссия – обладает инструментом борьбы с коррупцией. Последнее время его действенность стала вызывать критику со стороны как чиновников ЕК, так и самих депутатов. **Руководство Агентства ЕС по борьбе с**

мошенничеством, Olaf, обвиняется в сознательном срыве расследования коррупции в деятельности другого агентства ЕС – Евростата. Об этом в своей статье «*EU anti-fraud office accused of misleading bribe inquiry*» в газете *The Financial Time* от 18 мая пишет George Parker, который рассказывает и о других, не вполне удачных операциях Olaf. Руководство Евростата находится под следствием во Франции по обвинению в переводе подведомственных им сумм на секретные счета.<sup>3</sup> О деталях этого дела можно прочитать в статье *Claudio Gatti - «EU anti-fraud agency riven by internal battles»* - опубликованной 5 мая в этом же издании.

\*\*\*\*\*

Можно предположить, что **новая инициатива ЕС, направленная на борьбу с отмыванием денег**, окажется более успешной. Tobias Buck в своем материале «*New money laundering law puts more onus on professions*», опубликованном в газете *The Financial Times* 27 мая, рассказывает о законе о противодействии отмыванию денег и финансированию террористической деятельности, который был принят 26 мая. Напомню, что этот закон, принятый в свое время в 1991 г., в части противодействия финансированию терроризма является откликом на законодательство, появившееся в США после событий 11 сентября 2003 г. В соответствии с этим законом банкирам, адвокатам, торговцам недвижимостью, бухгалтерам и представителям многих других профессиональных групп придется внимательнее присматриваться к своим клиентам. Например, банки и компании, выдающие кредитные карты, должны будут проверять личность своих клиентов, если те решат открыть счет или совершить денежную операцию на сумму свыше 15 тысяч евро (19 тысяч долларов или 10 тысяч фунтов стерлингов). Игроку, изъявившему желание сделать ставку в казино на сумму свыше двух тысяч евро, придется предъявить удостоверение личности. Поставщикам любых товаров потребуются проверять документы у любого, кто пожелает оплатить их приобретение наличными на сумму свыше 15 тысяч евро.

Предполагается, что этот закон встретит поддержку министров финансов ЕС уже в начале июня. Прежнее законодательство налагало гораздо меньшие ограничения на представителей финансового сектора. Новый вариант был предложен Еврокомиссией еще в прошлом году, но частично смягчен депутатами Европарламента. В частности, в проекте ЕК предполагалось, что банки и другие финансовые учреждения должны будут устанавливать личность любого акционера, владеющего пакетом акций в 10 с лишним процентов. Европарламент поднял эту планку до 25 процентов.

Банкиры не рады, но вынуждены соглашаться. Можно предположить, что любителям азартных игр и антиквариата из России этот закон испортит настроение.

\*\*\*\*\*

Тем временем в Тбилиси 18-20 мая прошел **международный семинар, посвященный противодействию отмыванию денег**, организованный Генеральной прокуратурой Грузии, Департаментом юстиции США и Всемирным банком. Об этом сообщило грузинское информационное издание *The Messenger* в своем материале от 20 мая. На этом семинаре собрались представители соответствующих ведомств из Украины, Турции, Латвии, Армении и Азербайджана. Не вполне понятен подбор именно этих стран – вряд ли они являются худшими «прачечными» в Европе.

\*\*\*\*\*

---

<sup>3</sup> В 2003 г. руководители главного статистического управления Евросоюза были уличены в растрате 5 миллионов евро из бюджета ЕС, которые шли на оплату фиктивных заказов, а затем делились между сторонами.



Чуть позже представители большинства этих стран собрались 30-31 мая в Стамбуле на очередную, **Шестую** по счету **встречу Антикоррупционной коалиции стран переходной экономики**, организованной Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Свыше 100 человек из 23 стран обсуждали различные вопросы противодействия коррупции. На обсуждение собравшихся были вынесены следующие документы:

- 1) Оценка тенденций коррупции и воздействия мер борьбы с ней (автор - Валтс Калнышс, Центр публичной политики Провидус, Совецательный совет при Бюро по борьбе и предотвращению коррупции Латвии),
- 2) Специализированные институты по борьбе с коррупцией (автор – Горан Клемениу из Люблянского университета, Словения),
- 3) Рабочий план на 2005-2006 гг. Согласно этому плану, предполагается провести оценку положения с коррупцией и борьбы с ней в России и Казахстане, отчеты о которых будут заслушаны в октябре 2005 г.

В свое время (осень 1998 г.) создание данной Сети мыслилось как фундаментальное усилие в деле общей борьбы с коррупцией. Был разработан сайт, подготовлены и приняты различные документы. Прошло много времени, однако эффективность этой, как впрочем, и многих других подобных организаций все еще заставляет ждать реализации возлагаемых на неё ожиданий. Более подробная информация об этой встрече находится на сайте <http://www.anticorruptionnet.org>.

\*\*\*\*\*

Хочется надеяться, что большую результативность продемонстрирует еще одна антикоррупционная инициатива – **Антикоррупционная инициатива «Пакт стабильности»** или SPAI, охватывающая деятельность государств Юго-Восточной Европы. В мае месяце Законодательная инициатива для стран Центральной Европы и Евразии Американской ассоциации юристов (American Bar Association Central European and Eurasian Law Initiative) при финансовой поддержке Американского агентства по международному развитию (USAID) был открыт сайт, рассказывающий о деятельности этого союза. Он находится по адресу <http://spai-rslo.org/new.asp>.

\*\*\*\*\*

24-27 мая в Сеуле прошел **Шестой глобальный форум, посвященный перестройке системы управления (6th Global Forum on Reinventing Government: Towards Participatory and Transparent Governance)**, в рамках которого прошел ряд круглых столов, посвященных коррупции и борьбе с ней.

На сайте Форума в разделе публикации можно найти многочисленные материалы – программу круглых столов, выступления участников и т.п. К сожалению, ряд материалов только объявлен, но пока еще не выложен: <http://www.unpan.org/globalforum6.asp>.

Одним из примеров такого обсуждения является **круглый стол**, посвященный теме «Public service ethics and trust in government (**Этика госслужащих и доверие к правительству**)». Отчет об этом круглом столе находится здесь:

[http://admin.corisweb.org/files/UNPAN\\_workshop\\_report\\_SeoulMay20051120136012.pdf](http://admin.corisweb.org/files/UNPAN_workshop_report_SeoulMay20051120136012.pdf)

## **НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ**

Самым интересным и серьезным материалом, вышедшим в мае, стало, безусловно, новое **исследование Всемирного банка «Governance Matters IV: Governance Indicators for 1996-2004»**. 9 мая был обнародован очередной (четвертый, первый вышел еще в прошлом десятилетии) обзор, в котором банк оценивает качество государственного управления в 209 странах мира. Его авторы – D. Kaufmann, A. Kraay, and M. Mastruzzi –

*Антикоррупционное обозрение по странам бывшего СССР и Восточной Европы.*

Автор – Борис Демидов, координатор направления «Системы управления» Фонда Development Gateway (Всемирный Банк), [www.developmentgateway.org/governance](http://www.developmentgateway.org/governance).

Данное *Обозрение* не является коммерческим проектом; может быть цитируемо (полностью или частично) без разрешения автора, но с обязательной ссылкой на него. ©Борис Демидов. Для контакта: [b\\_demidov@list.ru](mailto:b_demidov@list.ru).

использовали в своей работе данные 37 исследований, которые были проведены 31 организацией по всему миру (научные центры, социологические службы, госучреждения, международные финансовые институты, консалтинговые компании). Для данного исследования было рассчитано шесть рейтингов: права граждан и подотчетность правительства, политическая стабильность, эффективность правительства, качество регулирования, верховенство закона, способность правительства сдерживать коррупцию (voice and accountability, political instability and violence, government effectiveness, regulatory burden, rule of law and control of corruption).

За последнее десятилетие качество госуправления в мире не улучшилось. Такой вывод делают эксперты. “Несмотря на ряд блестящих примеров, факты говорят, что в среднем ни богатые, ни бедные страны не повысили свои стандарты госуправления в последние восемь лет”, — говорит один из авторов доклада, Дэниэл Кауфман, Director for Global Governance Института Всемирного банка. Кто добился успеха, кто, наоборот, отстал в своих реформах, так что средний балл остался прежним, что говорит о застое в развитии. Прежде всего, препятствует этому развитию коррупция. Там, где уровень коррупции низок, уровень жизни выше в среднем в три раза, значительно выше иностранные инвестиции. Однако ученые убеждены, что при наличии политической воли можно добиться значительных успехов за 6-8 лет, т.е. при жизни одного поколения (и за двойной срок пребывания у власти одного президента, добавим мы).

При этом и оценивать надо динамику развития той или иной страны не чаще, чем раз в несколько лет, а не каждый год. Кауфман убежден, что индексы восприятия коррупции (при всей их ценности) дают слишком нечеткую картину – надо брать группы стран и смотреть, что с ними происходит каждые три-четыре года. Для подтверждения своей мысли он привел пример двух групп – там, где господствует стагнация (Беларусь, Кыргызстан), и там, где видны существенные улучшения (бывшая Югославия, Словакия, Босния) (интервью радиостанции *Голос Америки* 9 мая “*World Bank Says Corruption Hurts World Economies*”).

К каким же выводам пришли исследователи, изучив 352 антикоррупционные инициативы в 200 с лишним странах мира? Чем ниже уровень терпимости в стране к коррупции, тем выше ее уровень развития, прежде всего экономического. Коррупция, как утверждает Д. Кауфман, существует везде, но страны, оцениваемые как наименее коррумпированные (пять скандинавских стран и Новая Зеландия), имеют общие черты. В этих стран с уважением относятся к правам человека, стремятся к политической стабильности, там существует эффективная и подотчетная бюрократия, при помощи которой государство ведет рыночную политику, и все это покоится на принципе верховенства закона. Правда, исследователи указывают, что даже в развитых странах проблема подотчетности далеко не решена. Едва ли это может быть названо новостью.

Для нас, безусловно, интересен следующий вывод авторов доклада – убеждение, что богатой стране легче добиться успехов в госуправлении, ошибочно. И действительно, ситуация в Азербайджане, Казахстане и России убедительно подтверждает это утверждение. Однако, как уже отмечалось, если правительство действительно ставит перед собой соответствующую цель, успех достигим и в короткие сроки. Кауфман и его коллеги говорят об этом, ссылаясь на конкретные примеры.

Полностью текст доклада на английском языке (вместе со всеми приложениями) находится здесь: <http://www.worldbank.org/wbi/governance/pubs/govmatters4.html>

Пострановый анализ можно провести по этому адресу:

<http://www.worldbank.org/wbi/governance/govdata/>

Анализ ситуации в России сделан в разделе *Национальные новости/Россия*.

\*\*\*\*\*

*Антикоррупционное обозрение по странам бывшего СССР и Восточной Европы.*

Автор – Борис Демидов, координатор направления «Системы управления» Фонда Development Gateway (Всемирный Банк), [www.developmentgateway.org/governance](http://www.developmentgateway.org/governance).

Данное *Обозрение* не является коммерческим проектом; может быть цитируемо (полностью или частично) без разрешения автора, но с обязательной ссылкой на него. ©Борис Демидов. Для контакта: [b\\_demidov@list.ru](mailto:b_demidov@list.ru).

Под эгидой Всемирного банка в мае месяце вышло еще одно издание, оценивающее качество госуправления - «**Public Services Delivery**» под ред. Anwar Shah.

Глобальное распространение информации посредством спутникового телевидения, интернета, телефонной и факсовой связи дает возможность гражданам лучше понять и оценить их права, обязанности и возможности, а также укрепляет большую подотчетность госсектора. Тем не менее, роль подотчетности значительно снижается, если граждане не могут во всей полноте оценить качество работы своего правительства. Это и является темой этой своевременной книги.

Абстрактная концепция «качество госуправления» может стать эффективным инструментом в руках граждан только в том случае, если существуют конкретные статистические данные, оценивающие качество госуправления, а также критерии, с которыми и можно сравнивать существующие индикаторы.

«Public Services Delivery» предлагает целостный анализ качества госуправления. В первой части содержится анализ систем измерения качества госуправления как на национальном, так и на местном уровне. Во второй части основной акцент сделан на конкретные сферы деятельности государства – здравоохранение, образование, соцзащита, удаление отходов и инфраструктура.

Информация об этом издании находится по этому адресу:

[http://publications.worldbank.org/ecommerce/catalog/product?item\\_id=4652329](http://publications.worldbank.org/ecommerce/catalog/product?item_id=4652329)

\*\*\*\*\*

В С.-Петербурге вышла новая книга: **Противодействие коррупции: разрешение конфликта интересов**. Под ред. М.Б.Горного и А.И.Волкова. СПб.: Норма, 2005.

Книга является сборником материалов конференции, организованной в 2004 г. С.-Петербургским Центром Стратегия и посвящена проблеме противодействия коррупции в России совместными усилиями органов власти и гражданского общества. Анализируется ситуация конфликта интересов в политической, экономической и должностной сферах на примере Санкт-Петербурга, Республики Карелия, Псковской и Новгородской областей. Особое внимание уделяется конфликту интересов в системе государственной службы. Обсуждаются пути разрешения конфликта интересов и предотвращения его негативных последствий. Книга будет полезна широкому кругу читателей, депутатам и чиновникам всех уровней, лидерам некоммерческих организаций.

Полный текст статей, вошедших в книгу, можно найти здесь:

<http://strategy->

[spb.ru/index.php?do=biblio&doc=463&find\\_bbk=&find\\_polis=&find\\_pub=0\\_0\\_0&time\\_order=DESC&offset=0&find\\_title=&find\\_type=1&find\\_create\\_date\\_from=&find\\_create\\_date\\_to=&find\\_body=&find=1&find\\_last\\_from=&find\\_last\\_to=&find\\_proj=&find\\_prog=&YYYY=&Mmm=&find\\_own=&find\\_avtor=](http://spb.ru/index.php?do=biblio&doc=463&find_bbk=&find_polis=&find_pub=0_0_0&time_order=DESC&offset=0&find_title=&find_type=1&find_create_date_from=&find_create_date_to=&find_body=&find=1&find_last_from=&find_last_to=&find_proj=&find_prog=&YYYY=&Mmm=&find_own=&find_avtor=)

## НАЦИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

### АЗЕРБАЙДЖАН

Для азербайджанских борцов с коррупцией май выдался достаточно активным. Месяц начался с **обвинений, выдвинутых Общественным объединением гражданского и демократического контроля над Вооруженными силами в адрес Министерства обороны Азербайджана** и его главы Сафара Абиева. Агентство *Регнум* в своем сообщении «*Офицеры заявляют о беспределе и коррупции в азербайджанской армии*», опубликованном 1 мая, цитирует слова главы Общественного объединения Алекпера Мамедова. "Массовый беспредел, коррупция и повсеместное нарушение прав военнослужащих, в том числе и офицеров в отставке - все это дополняет

*Антикоррупционное обозрение по странам бывшего СССР и Восточной Европы.*

Автор – Борис Демидов, координатор направления «Системы управления» Фонда Development Gateway (Всемирный Банк), [www.developmentgateway.org/governance](http://www.developmentgateway.org/governance).

Данное *Обозрение* не является коммерческим проектом; может быть цитируемо (полностью или частично) без разрешения автора, но с обязательной ссылкой на него. ©Борис Демидов. Для контакта: [b\\_demidov@list.ru](mailto:b_demidov@list.ru).

сформировавшийся за эти годы образ азербайджанской армии", - заявил тот на пресс-конференции. По его словам, руководство МО не считаются с законами страны. На протяжении 10 лет глава МО и не думает представлять парламенту отчет о своей деятельности. По словам военного эксперта Узеира Джафарова, как "хорошо" питаются солдаты, ни для кого не секрет. "Меню обычного пайка для военнослужащего содержит продукты, начиная от просроченного детского питания "Маналаки" и заканчивая кормом "Вискас", - заявил он.

В свою очередь, офицер запаса и военный юрист Тельман Абилов коснулся фактов финансовых хищений в министерстве. Он напомнил о том, что существует особое распоряжение президента о выплате заработной платы офицерам, участвующим в боевых действиях, в трехкратном размере. Но оказалось, что на протяжении последних лет министр обороны самовольно вводил поправки в соответствующее распоряжение, в результате чего этим офицерам выдается лишь двукратная зарплата. "Посудите сами, куда деваются средства от однократной заработной платы? Конечно же, в карман коммерсанту в лице министра обороны", - заявил Т.Абилов и при этом озвучил сумму общих хищений, которые составили порядка 150 млн. долларов. Картина знакомая не только для Азербайджана, но и для армий ряда других государств СНГ. О реакции МО и его официальных представителей не сообщалось.

\*\*\*\*\*

Можно предположить, что ситуация в армии не является исключением и подобная картина характерна в целом для страны. **Азербайджан не соответствует критериям гуманитарной программы Millennium Challenge Account, финансируемой за счет грантов правительства США, в вопросах справедливого управления страной.** Об этом, как передает со ссылкой на агентство "Тренд" информационное агентство *Day.Az*, 5 мая сообщил координатор Бюро помощи странам Европы и Евразии Госдепартамента США Томас Адамс. В материале от 6 мая, озаглавленном «*Томас Адамс: Азербайджан не соответствует критериям гуманитарной программы Millennium Challenge Account в вопросах справедливого управления страной*», приводятся следующие слова Т.Адамса: "Азербайджан не был включен в программу в 2004 году, так как по нескольким критериям не соответствовал требованиям программы. Этот год мало чем отличается от прошлого, но у страны есть определенные подвижки". По его словам, положительные подвижки наблюдаются, в частности, в обеспечении экономической свободы и выдаче кредитов. Данные выводы, по словам Т.Адамса, сделаны на основе соответствующего отчета Всемирного банка. В свою очередь, вывод о несоответствии критериям справедливого управления страной сделан исходя из данных отчета организации Freedom House.

В то же время Т.Адамс отметил, что США желали бы оказать стране содействие по этим критериям. Т.Адамс также отметил, что самая большая проблема страны - плохой показатель по контролю над коррупцией. "Министр финансов Азербайджана Авед Алекперов не согласен со мной и считает это субъективным выводом, однако мы оба согласны с тем, что коррупция - это проблема и стороны должны ее устранять", - сказал Т.Адамс.

\*\*\*\*\*

Какая именно борьба с коррупцией и как она ведется в Азербайджане, можно заключить из материала «*Anti-corruption commission to audit gov't agencies*», опубликованном агентством *Baku Today* 13 мая. **Комиссия по борьбе с коррупцией при Государственном совете по госуправлению** не ограничится лишь проверкой получаемых ею жалоб, но **проведет проверку ряда министерств и агентств**, заявил председатель этой комиссии Рамиз Мехдиев. В соответствии с цитируемым заявлением агентства Assa Irada, комиссия стала получать многочисленные жалобы с того момента,



как начал работать ее вебсайт. Последний, как рассказало в своем материале от 4 мая «*Anti-corruption commission presents website*» агентство *Assa Irada*, находится по адресу [www.commission-anticorruption.gov.az](http://www.commission-anticorruption.gov.az) (пока существует только версия на азербайджанском языке, английская версия, как было объявлено, ожидается в ближайшее время). Он был официально презентован 4 мая, т.е. почти через год после первого заседания Комиссии, состоявшегося в апреле 2004 г.

Однако Мехдиев заявил на презентации, что анонимные заявления рассматриваться не будут. Именно на это он сослался в своем заявлении от 13 мая, указав, что все жалобы носят анонимный характер (вряд ли можно было ожидать чего-либо другого). Мехдиев пожаловался, что это замедляет работу Комиссии, так как для должного рассмотрения жалоб необходимо встречаться с их авторами для разъяснения некоторых вопросов. Ни общее число жалоб, поступивших в Комиссию, ни их адресность не были названы. Было бы интересно узнать, какой процент из анонимных жалобщиков пытался открыть свое дело.

\*\*\*\*\*

Ведь, как сообщается в материале «*14 procedures needed to start business in Azerbaijan*» все того же агентства *Assa Irada* еще от 10 марта, **Азербайджан существенно отстает от других кавказских государств в вопросах регистрации бизнеса**. В Грузии необходимо пройти через 9 процедур, чтобы начать свое дело, в Армении – 10, азербайджанскому же предпринимателю приходится пройти через 14 подобных процедур, что в среднем занимает 123 дня. Это притом, что по закону регистрация юридического лица должна быть осуществлена в течение 90 дней. По сравнению – у тех же соседей на это уходит в среднем 25 дней. Эти данные были взяты из исследования Всемирного банка “*Doing Business*”, которое было проведено в 2004 г. Остается только предположить, что каждый из этих 14 этапов (равно как и 9-10 в Армении и Грузии) становится кормушкой для чиновников, готовых ускорить прохождение процедуры за взятку. У Комиссии во главе с Рамизом Мехдиевым еще много работы.

## **АРМЕНИЯ**

Месяц закончился **визитом в страну экспертов Группы государств против коррупции (GRECO)**, действующей при Совете Европы. Они посетили, как сообщает 1 июня в материале «*Armenian chief banker, Council of Europe experts discuss anti-corruption law*» агентство *BBC* со ссылкой на агентство Арминфо, председателя Центрального Банка Армении Тиграна Саркисяна, который рассказал им о Законе Республики Армения «О борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма» и особенностях его применения. Он отметил, среди прочего, что в своей работе Центробанк, равно как и все остальные армянские банки руководствуются методологией FATF (Financial Action Task Force on Money Laundering).

Армянские эксперты встретились со своими европейскими коллегами, чтобы рассказать им о **деятельности** созданного год назад указом президента страны Роберта Кочаряна **Совета по борьбе с коррупцией**. Детали последней встречи, к сожалению, не сообщаются. Мне, как и европейским экспертам, было бы весьма любопытно узнать о деятельности этого Совета и конкретных шагах по борьбе с коррупцией в Армении. Пока что складывается впечатление (возможно, ошибочное), что эта организация ничем не отличается от абсолютно никак себя не зарекомендовавшего Совета по борьбе с коррупцией же, созданного в конце 2003 г. Путиным и существующим исключительно на бумаге. Наверное, поэтому с ним даже зарубежные эксперты не встречаются. . .

\*\*\*\*\*

Между тем, заняться армянскому Совету есть чем. 21 мая агентство *Day.Az* привело в материале, озаглавленном «*В армянских судах процветает коррупция*», слова омбудсмен Лариса Алавердян, которые те произнесла на заседании Парламента Армении: «**Зарплата армянских судей настолько низка, что они начинают брать взятки**». По ее словам, она пришла к подобному заключению, исходя из жалоб граждан. Л. Алавердян также отметила, что, несмотря на ее неоднократные обращения, ей не разрешили принимать участие в заседаниях судов. Кроме того, она подчеркнула, что большинство жалоб направляется в прокуратуру республики, судебные органы, а также полицейские и исполнительные структуры.

\*\*\*\*\*

Это явно не пустые слова. **За 2004 год к дисциплинарной ответственности в Армении привлечено 10 судей, а за четыре месяца текущего года - шесть.** Об этом в ходе онлайн-интервью, организованного совместно OpenArmenia.com и PanARMENIAN.Net, заявил пресс-секретарь министра юстиции Армении Ара Сагателян. По его словам, руководство Минюста РА никогда не отрицало наличия коррупционных явлений в судебной системе страны. «Они столь же реальны, как и коррупция в странах переходного периода в целом», - заявил он. «Естественно, - продолжает Сагателян,- одним лишь повышением зарплаты вопрос не решить. С целью минимизации коррупционных рисков в судебной системе Министерством разработан комплексный план мероприятий, который реализуется в настоящее время», - отметил он. Об этом 28 мая рассказало агентство *Day.Az* в материале «*За 2004 год к дисциплинарной ответственности в Армении привлечено 10 судей*».

По словам Сагателяна, «это план включает в себя ряд конкретных шагов - от изменения порядка назначения судей, повышения уровня их независимости, от влияний внешних факторов, увеличение уровня прозрачности судопроизводства, что подразумевает наличие записывающих средств в судах, изменение системы документооборота в судах, и другие, до повышения уровня правовой грамотности населения, посредством обеспечения доступа широких слоев общественности к информации правового характера».

К сожалению, я не располагаю информацией об общей численности судейского корпуса в Армении, однако можно предположить, что для этой страны данная цифра существенна. Для сравнения, в России процент судей, подвергшихся дисциплинарной ответственности, несоизмеримо мал (единицы на 20 с лишним тысяч). То ли судьи в России честнее, то ли ловят их плохо...

\*\*\*\*\*

Однако борьбой с коррупцией в Армении занимаются не только госслужащие. Еще в марте 2005 г. армянское отделение Транспаренси Интернешнл при поддержке посольства США начало **проект по продвижению прозрачности и участия граждан в местных органах власти**, рассчитанный на шесть месяцев. Предполагается, что граждане пяти городов – Аштарак, Горис, Иджеван, Ванадзор и Ваяк – примут участие в контроле над реализацией муниципальными властями их обязанностей. Это будет осуществляться посредством общественных слушаний, опросов, работы с фокус группами и, конечно, сотрудничества с местными чиновниками.

Подробнее об этом проекте (на англ. яз.) можно узнать здесь:

<http://www.transparency.am/Website/eng/id18.htm>

## **БЕЛАРУСЬ**

Согласно Индексу восприятия коррупции Транспаренси Интернешнл, Беларусь – одно из наименее коррупционных государств СНГ. И правда, в новостях редко встречаются

*Антикоррупционное обозрение по странам бывшего СССР и Восточной Европы.*

Автор – Борис Демидов, координатор направления «Системы управления» Фонда Development Gateway (Всемирный Банк), [www.developmentgateway.org/governance](http://www.developmentgateway.org/governance).

Данное *Обозрение* не является коммерческим проектом; может быть цитируемо (полностью или частично) без разрешения автора, но с обязательной ссылкой на него. ©Борис Демидов. Для контакта: [b\\_demidov@list.ru](mailto:b_demidov@list.ru).

сообщения о разоблачении коррупции в госорганах этой страны, а когда те появляются, то нередко носят политический характер. Трудно утверждать с уверенностью, к какой категории относится случай, который 23 мая был опубликован на сайте организации *Хартия 97* со ссылкой на Белорусскую деловую газету (БДГ). В материале под заголовком «*Коррупционный скандал в «Белагропромбанке» набирает обороты»* сообщалось, что 19 мая общее собрание акционеров ОАО "Белагропромбанк" освободило Александра Гаврушева от должности председателя правления банка. Такое решение акционеров не стало неожиданным, учитывая итоги комплексной проверки банка Комитетом государственного контроля (КГК) Беларуси.

23 мая председатель Комитета государственного контроля РБ Анатолий Тозик доложил президенту о результатах широкомасштабной комплексной проверки ОАО «Белагропромбанк». Кроме того, в ходе недавней коллегии КГК было принято решение рекомендовать правительству сменить все руководство ОАО «Белагропромбанк», начиная с председателя правления Александра Гаврушева и заканчивая всеми его замами. Ничего подобного в истории финансовых учреждений Беларуси еще не было. «Белагропромбанк» не проверялся Комитетом государственного контроля вот уже несколько лет. Говорят, что на коллегии КГК Анатолий Тозик заявил, что, вероятно, высокое доверие, которое правительство оказало Белагропромбанку, и спровоцировало те чрезмерные безобразия, которые были выявлены в результате проверки. Кроме того, активная деятельность сотрудников КГК, которые успели возбудить несколько уголовных дел, спровоцировала серьезное противостояние между ними и руководством банка. Третейским судьей по сложившейся в Беларуси практике должен был стать А.Лукашенко, на стол которому уже лег подробный отчет о проверке ОАО «Белагропромбанк». До принятия президентом решения вся информация по этому скандалу строго засекречена. Как удалось выяснить БДГ, больше всего претензий у КГК возникло по части эффективности использования средств «Белагропромбанком», особенно тех, которые выделялись из госбюджета, например, для льготного кредитования жилищного строительства на селе. По мнению проверяющих, банк неэффективно использовал около 32 млрд. рублей, потратив их на второстепенные нужды: дорогостоящие офисы, большое количество служебных автомобилей, спонсорство и т.д. Средняя зарплата сотрудников ОАО «Белагропромбанк» за 2005 год составила около 2,7 млн. рублей. Как сообщается в статье, больше всего сотрудников КГК возмутили те денежные дела, которые смело можно подводить под Уголовный кодекс. Например, совершенно непонятно, на основании чего банк оплачивал учебу в вузах детей некоторых из своих сотрудников. Отмечены факты, когда банк финансировал покупку либо строительство служебного жилья для своих сотрудников, а потом продавал им это жилье по явно заниженным, если не сказать смешным, ценам.

Скорее всего, президент А.Лукашенко, ознакомившись с подробным отчетом проверки ОАО «Белагропромбанк», принял сторону КГК. В этом случае финансовая милиция будет действовать без оглядки на положение определенных лиц, правда, до того предела, до которого ей будет позволено, подводит итог газета. Основным акционерам банка выступает государство в лице Министерства экономики Республики Беларусь.

## **БОЛГАРИЯ**

Болгария, как и Румыния, готовится к вступлению в ЕС. ЕС не спешит принять эти страны в свои ряды, выставив в качестве одного из принципиальных условий **принятие законодательства, направленного на борьбу с коррупцией и реформирование судебной системы**, обеспечивающее, среди прочего, полноценную борьбу с ней. Еще 25 апреля обе страны подписали договор о вступлении в ЕС, намеченное на 1 января 2007 г.

*Антикоррупционное обозрение по странам бывшего СССР и Восточной Европы.*

11

Автор – Борис Демидов, координатор направления «Системы управления» Фонда Development Gateway (Всемирный Банк), [www.developmentgateway.org/governance](http://www.developmentgateway.org/governance).

Данное *Обозрение* не является коммерческим проектом; может быть цитируемо (полностью или частично) без разрешения автора, но с обязательной ссылкой на него. ©Борис Демидов. Для контакта: [b\\_demidov@list.ru](mailto:b_demidov@list.ru).

Если условия, поставленные ЕС пред обеими странами, не будут выполнены в полном объеме, Брюссель может отложить их вступление (или одного из двух государств) еще на год. Специально для этого в подписанный договор было внесено специальное условие (впервые в практике ЕС).

16 мая в Софии побывал с визитом высокопоставленный чиновник ЕС, Сиим Калласс, вице-президент Еврокомиссии по административным вопросам, аудиту и борьбе с коррупцией. Об этом в своем материале, озаглавленном «*EU Commissioner Urges Bulgaria to Deal with Corruption*», 17 мая рассказало со ссылкой на агентства AFP, AFX, Софийское агентство новостей, Dnevnik и Mediapool агентство *South East Times*. Он высоко отозвался об успехах Болгарии в вопросах судебной и правовой реформы, но предупредил, что немало еще осталось сделать, призвав болгарские власти сосредоточить свои усилия прежде всего на противодействии финансовым преступлениям, коррупции и мошенничеству. Он указал, что **если Еврокомиссия найдет уровень коррупции в Болгарии излишне высоким, это окажет влияние на ее рекомендации по поводу принятия страны в ЕС**. Угроза была высказана весьма недвусмысленно, хотя и с соблюдением дипломатических формальностей.

В этой же публикации рассказывалось (со ссылкой на Болгарское информационное агентство) о заявлении, сделанном президентом Еврокомиссии Хосе Мануэлем Баррозо. Тот призвал Болгарию продолжить правовую реформу, а именно: модернизировать полицию, довести систему госслужбы до стандартов ЕС и ликвидировать все формы дискриминации и искусственных бюрократических барьеров.

Это непростое задание явно стоит того – по словам министра финансов Болгарии, страна потеряет до 800 млн. евро различных выплат со стороны ЕС, если вступление Болгарии в этот союз будет отложено на год. Цена коррупции названа...

\*\*\*\*\*

Оценку усилий Болгарии по ликвидации коррупции в судебной системе можно найти в издании болгарского отделения Транспаренси Интернешнл – «**Внедрение антикоррупционной политики и практики в судебную систему Болгарии: оценивая достигнутое**» (2005 г.). В этом сборнике материалов под ред. А.Неофитова дается оценка действиям властей по самым различным направлениям – от открытости судебных слушаний и доступности информации о деятельности судов до общественного восприятия работы судов.

Данная публикация (на англ. языке) находится здесь:

[http://www.transparency-bg.org/publications\\_files/publication\\_43\\_1.pdf](http://www.transparency-bg.org/publications_files/publication_43_1.pdf)

## **БОСНИЯ И ГЕРЦЕГОВИНА**

Босния и Герцеговина – страна, отягощенная непростым прошлым. Местная организованная преступность и коррупция давно вышли за пределы этой небольшой балканской страны и завоевали «достойное» место не только в Европе, но и в мире. Однако ввод в 1999 г. миротворческих сил под эгидой ООН, а также значительные усилия по борьбе с местной преступностью постепенно приводят к определенным изменениям. Об одной из мало известных страниц противодействия оргпреступности рассказал 10 мая в материале «*Crackdown on Bosnian timber gangs*» корреспондент агентства *БиБиСи Nick Hawton*.

Около 43 процентов территории Боснии покрыто лесами. Древесина и продукция деревообрабатывающей промышленности является главной статьёй национального экспорта. Это весьма значительный бизнес, который не мог не привлечь внимания **оргпреступности, занимающейся незаконной добычей и торговлей древесиной** (товар



уходит в основном в Италию и соседнюю Сербию). По оценке международных экспертов, экономика Боснии ежегодно теряет на этом около 100 млн. долларов.

Вслед за падением коммунистического режима в бывшей Югославии ушла в прошлое и система госконтроля за лесным фондом страны, а результатом начавшейся вскоре после этого войны стала незаконная вырубка леса беженцами и местными жителями, частично для добычи топлива, а со временем все больше для продажи. Постепенно этот бизнес полностью перешел под контроль оргпреступности, масштаб деятельности которой сопоставим с государственным. Только в 2004 г. было заведено четыре с лишним тысячи дел о незаконной вырубке леса.

Местные власти справиться с этим не могут или не хотят. По мнению одного международного специалиста, коррупция поразила лесное хозяйство страны до самого верха, включая высоко поставленных политиков. ЕС и другие международные организации очень раздражает тот факт, что мимо бюджета уходят огромные средства в то время, когда в экономику страны ими на протяжении многих лет вкладываются миллионы долларов. Эту проблему последнее время помогают решить миротворцы, поставившие перед собой целью борьбу с организованной преступностью. Семитысячный миротворческий корпус ЕС начал борьбу с незаконными порубками леса. Военный вертолеты выслеживают лесорубов, а на дорогах солдаты устраивают проверку лесовозов. Они верят, что эти меры помогут вернуть в казну значительные средства.

\*\*\*\*\*

Однако основная ставка в борьбе с коррупцией в Боснии и Герцеговине делается на местные силы. В мае месяце очередной антикоррупционный проект начало национальное отделение Транспаренси Интернешнл. Этот проект получил название «**Образование против коррупции**». О нем в материале «*Education Against Corruption*», размещенном на сайте информационного агентства *One World* рассказала 23 мая *Sladjana Kovacevic*. Пилотная стадия этого проекта будет проведена в октябре 2005 г. в области Баня-Лука. Проект включает в себя издание учебника по противодействию коррупции для использования в школах и вузах, антикоррупционные выступления на летних играх в Баня-Лука, лекции по вопросам этики, проведение опросов среди школьников, студентов и преподавателей о коррупции. Целью проекта является разработка целостной антикоррупционной стратегии, которая будет учитывать местный и международный опыт в этой области. По завершению пилотной стадии, проект будет реализовываться по всей стране. Средства на это предоставлены частично мэрией г. Баня-Лука, частично правительством Финляндии и ЕС.

Хочется отметить, что на протяжении последних 15 лет было подготовлено и осуществлено множество проектов по противодействию коррупции в системе образования – национальные и региональные проекты для школьников и студентов, преподавателей и родителей. Я думаю, что нет такой страны на территории бывшего СССР и Восточной Европы, где бы так или иначе не реализовывались подобные идеи. Результат их пока что никем не был в полной мере обобщен. Посмотрим, что выйдет из этого проекта, но убежден – только совокупность мер по борьбе с коррупцией даст целостный и длительный эффект.

## **ВЕНГРИЯ**

Накануне уже упомянутой Шестой встрече Антикоррупционной коалиции стран переходной экономики, организованной Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), прошедшей в конце мая в Стамбуле, был подготовлен **отчет о второй фазе реализации в Венгрии Конвенции ОЭСР по борьбе с взяточничеством и**

*Антикоррупционное обозрение по странам бывшего СССР и Восточной Европы.*

Автор – Борис Демидов, координатор направления «Системы управления» Фонда Development Gateway (Всемирный Банк), [www.developmentgateway.org/governance](http://www.developmentgateway.org/governance).

Данное *Обозрение* не является коммерческим проектом; может быть цитируемо (полностью или частично) без разрешения автора, но с обязательной ссылкой на него. ©Борис Демидов. Для контакта: [b\\_demidov@list.ru](mailto:b_demidov@list.ru).

**Рекомендаций 1997 г. о борьбе с взяточничеством** (Application of the Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Business Transactions and the 1997 Recommendations on Combating Bribery in International Business Transactions).

Полный текст этого документа (на англ. яз.) можно найти здесь:

<http://www.oecd.org/dataoecd/39/34/34918600.pdf>

## **ГРУЗИЯ**

В начале месяца развернулась публичная ссора между грузинским отделением Транспаренси Интернешнл, с одной стороны, и корпорациями «Вызов тысячелетия» (The Millennium Challenge Corporation) и его грузинским отделением (Millennium Challenge Georgia). Об этом в материале «*Transparency missing from MCG says NGO*» рассказал 6 мая на страницах Интернет-издания *The Messenger James Phillips*. Последние две организации были обвинены в том, что они отказываются вступить в диалог с организациями гражданского общества, а также в том, что они решают вопросы за закрытыми дверями, отрицая таким образом принципы прозрачности и подотчетности. Выступая на пресс-конференции 4 мая, председатель правления грузинского отделения ТИ Mark Mullen рассказал, что на предложения обсудить **проблему наиболее эффективного и прозрачного способа оказания помощи населению Грузии в рамках программы американского правительства Millennium Challenge Account** никакого ответа не последовало ни из офиса в Вашингтоне, ни от их представителей в Тбилиси.

ТИ-Грузия выступило с предложением установить политику, в соответствии с которой информация обо всех финансовых мероприятиях этой программы должна быть обнародована в течение 24 часа и содержать сведения о «дате, сумме, виде валюты, имени и гражданстве донора, а также краткое описание, на что эти деньги предназначаются». По мысли Марка Муллена, эта система позволит помешать распространению коррупции.

Представители The Millennium Challenge Corporation Georgia признали, что они получали соответствующие предложения, но не достаточно быстро отреагировали на них. Более того, они уже ввели у себя аналогичные стандарты и готовы сотрудничать с представителями гражданского общества и СМИ.

Возможно, что здесь дело не только в принципах прозрачности и подотчетности в деятельности корпорации «Вызов тысячелетия», но и в личных амбициях лидеров грузинских НКО, что отражается в этих «танцах» вокруг бюджета The Millennium Challenge Corporation Georgia...

\*\*\*\*\*

Одним из принципиальных вопросов, вызвавших активное обсуждение в Грузии, стало **принятие поправок к бюджету**. Об этом в материале «*Opposition demands budgetary transparency*» рассказал 18 мая на страницах Интернет-издания *The Messenger M. Alkhazashvili*. Основной спор возник вокруг дополнительных 66.8 миллиона лари, 46.8 миллиона из которых предполагалось передать Министерству обороны Грузии на закупку военного оборудования и техники за границей. Такой рост расходов не радует многих. К примеру, сотрудники Центра экономических исследований жалуются на то, что на протяжении трех недель безуспешно пытались получить информацию о бюджетных ресурсах и процессе сбора налогов.

Это жалобы звучат особенно остро на фоне попыток Министерства финансов добиться изменений в законодательстве, которые позволили бы сделать секретными многие из его директив. В результате этого были бы закрыты расходы бюджета. В этой обстановке Минфин вновь обращается к парламенту с предложением об увеличении расходной части бюджета, не разъясняя, откуда появятся средства на это. Депутаты, равно как и многие

СМИ опасаются, что предложенные Минфином изменения законодательства приведут к коррупции, что для Грузии особенно актуально. Именно поэтому оппозиция и выступает против предложенного роста расходов.

С критикой этой ситуации выступил руководитель оппозиционного Правого крыла Давид Гамкрелидзе, который обвинил в отсутствии финансовой прозрачности и подотчетности Министерство обороны. Он, как пишет газета *Kviris Palitra*, заявил, что если МЛ получит дополнительные деньги, его совокупный бюджет вырастет до 361 млн. лари, 225 млн. из которых неизвестно на что потрачены. Контроль над расходами МО осуществляет специальная группа парламентариев, но в нее не включен ни один оппозиционер.

Вероятно, поправки к бюджету будут приняты в предложенном Минфином виде – хотя бы по причине того, что большинство в парламенте принадлежит правящей партии.

\*\*\*\*\*

**Минфин Грузии** учел тем временем критику и с 23 мая **открыл горячую линию, которой теперь может воспользоваться любой гражданин, чтобы сообщить о незаконных действиях сотрудников министерства.** Об этом на встрече с журналистами рассказал министр финансов Валерий Чечелашвили. Как сообщает в своем новостном выпуске от 23 мая Интернет-издание *The Messenger* (со ссылкой на агентство Пресса Черноморья), Генеральная инспекция Минфина гарантирует звонящим анонимность и надеется, что теперь чиновники серьезно задумаются перед тем, как совершить какое-либо правонарушение.

\*\*\*\*\*

Трудно сказать, принесет хоть какую-либо пользу это нововведение или это просто дань своеобразной моде на создание телефонов доверия, но есть одно нововведение, которого давно ждут грузинские предприниматели – **создание системы «одно окно».** О работе над соответствующим законопроектом в материале «*"One window" licensing nowhere in sight*» рассказал 20 мая на страницах Интернет-издания *The Messenger M. Alkhazashvili*. Законопроект, подготовленный правительством, направлен на то, чтобы сократить количество лицензируемых видов деятельности и необходимых разрешений на 80 процентов, однако системы «одно окно» пока еще не существует.

Предполагается, что обсуждение этой системы пройдет во время дискуссии в парламенте, которая пройдет в ходе работы над законопроектом о «выдаче лицензий и разрешений».

Инициатива упрощения системы лицензирования и выдачи разрешений исходила от главы Министерства экономических и структурных реформ Кахи Бендукидзе. Действующая система чрезвычайно сложна – около 30 госучреждений имеют право выдавать различные лицензии и разрешения 76 видов. Как сообщает газета *Khvalindeli Dge*, существует 545 лицензий и 600 разрешений для различных видов предпринимательской деятельности. Очевидно, что такая ситуация только способствовала коррупции.

Власти придают большое значение упрощению этой системы. Как сообщает агентство *Rezonansi*, президент Саакашвили обещал предпринимателям, что будет создана такая система, где только одна лицензия для каждого вида деятельности будет выдаваться определенной госструктурой. Количество лицензируемых видов деятельности сократилось с 600 до 140, но по-прежнему надо проходить через несколько звеньев, чтобы получить необходимую лицензию.

\*\*\*\*\*

В завершении хочется напомнить, что весной 2005 г. правительством Грузии была принята **Антикоррупционная стратегия**, в разработке которой приняли участие представители НКО, в том числе и ТИ-Грузия. Текст этого документа (на англ. языке) находится здесь:

[http://www.transparency.ge/files/340\\_47\\_916355\\_NACS%20English.pdf](http://www.transparency.ge/files/340_47_916355_NACS%20English.pdf)

## КАЗАХСТАН

3-4 мая в Алматы прошла международная конференция, организованная казахским отделением Транспаренси Интернешнл совместно с Фондом Фридриха Эберта. Об этом в материале «*International conference «Openness of information: experience of Kazakhstan and the rest of the world»*» рассказало агентство *КазИнформ*. Темой конференции стал доступ к информации. Участниками этой конференции стали представители Администрации президента, правительства, парламента, местных компаний, НКО, СМИ и зарубежных посольств.

\*\*\*\*\*

Участникам этой конференции было что обсудить – ведь Казахстан и коррупция вот уже как шесть лет находятся в фокусе международного внимания. А недавно разразился новый скандал. Старый скандал был связан с обвинением американского банкира James Giffen в неуплате налогов на несколько млн. долларов, полученные в качестве комиссионных с 78 млн. долларов, которые он, будучи советником президента Назарбаева, якобы помог последнему и ряду его приближенных получить от различных нефтяных компаний за право вести разработки нефти в стране. Это дело, получившее название Казахгейта, рассматривается в суде США, в очередной раз перенесено на январь 2006 г.<sup>4</sup> Если он

---

<sup>4</sup> Это уже третья задержка в процедуре слушаний в связи с необходимостью рассмотрения судом ходатайств, заявленных до начала судебного разбирательства. Они были поданы адвокатами подсудимого, который обвиняется в передаче в период с 1995 по 2000 г. 78 миллионов долларов в виде взяток бывшему премьер-министру Нурлану Балгимбаеву и президенту Казахстана Нурсултану Назарбаеву, которые до последнего месяца в судебных документах идентифицировались только как КЧ-1 и КЧ-2. Г-н Гиффен, глава корпорации Меркатор, небольшого коммерческого банка, расположенного в Нью-Йорке, в апреле 2003 г. был признан виновным судом присяжных.

Г-н Гиффен обвиняется по 13 эпизодам нарушения Закона о коррупционной деятельности за пределами США (ЗКД) и 33 эпизодам отмывания денег. В марте 2004 г. были предъявлены дополнительные обвинения в укрывательстве от налогов, связанные с не внесением в налоговую декларацию двух миллионов долларов дохода и предоставлением отчетности только на половину из 800 тысяч долларов, выплаченных в виде премии одному из сотрудников.

Расследование, длившееся четыре года, раскрыло целый лабиринт сложных финансовых операций через счета в Швейцарии и на Виргинских островах (Великобритания), осуществленных американскими нефтяными компаниями Мобил (теперь Эксон Мобил), Тексако (теперь Шеврон Тексако), Филипс Петролеум (теперь Коноко Филипс) и Амоко (теперь Бритиш Петролеум), в связи с различными платежами по приобретению прав на добычу нефти и газа в 1990-е гг.

Часть этих платежей, осуществленных американскими компаниями, была якобы использована г-ном Гиффеном для приобретения множества изделий роскоши, включая ювелирные изделия на миллионы долларов и шубы жене Назарбаева Саре и его дочери стоимостью почти в 30 тысяч долларов. 45 тысяч долларов якобы пошли на обучение Алии, дочери Назарбаева, в престижной швейцарской школе и в университете Джорджа Вашингтона в столице США. Г-н Гиффен приобрел также г-ну Балгимбаеву за 80 тысяч долларов катер, предназначенный в качестве подарка г-ну Назарбаеву, и два сноумобиля для президента Назарбаева и его жены.

Обвинительный акт продемонстрировал, что власти Швейцарии начали расследование счетов, «номинально принадлежащих оффшорным компаниям, но принадлежащих на началах выгодоприобретения – напрямую или опосредованно - Балгимбаеву и Назарбаеву, ... на которые г-н Гиффен осуществил перевод десятков миллионов долларов незаконных платежей», в 1999 г.

25 марта 2004 г. Уильям Шварц, адвоката Гиффена, попросил суд предоставить все «документы и данные, включая секретные документы и данные, касающиеся деятельности г-на Гиффена и банка Меркатор», которые. Как они надеются, продемонстрируют «близкие и частые контакты с официальными лицами» ЦРУ, ФБР и Государственного департамента, давших г-ну Гиффену разрешение на его действия. Остается узнать, решит ли судья, были ли эти якобы имевшие место контакты общением с высокопоставленными лицами, необходимым для удачливого консультанта по вопросам нефтеторговли, действующего в относительно

*Антикоррупционное обозрение по странам бывшего СССР и Восточной Европы.*

Автор – Борис Демидов, координатор направления «Системы управления» Фонда Development Gateway (Всемирный Банк), [www.developmentgateway.org/governance](http://www.developmentgateway.org/governance).

Данное *Обозрение* не является коммерческим проектом; может быть цитируемо (полностью или частично) без разрешения автора, но с обязательной ссылкой на него. ©Борис Демидов. Для контакта: [b\\_demidov@list.ru](mailto:b_demidov@list.ru).



будет признан виновным, Гиффену грозит тюремный срок в 88 лет и штраф на миллионы долларов. Обвинение требует конфискации 84,33 миллионов долларов, включая средства на различных банковских счетах в США и за рубежом. Один из его напарников, тоже американец, сотрудник одной из нефтяных компаний, уже осужден. Д.Брайан Уильямс, высокопоставленный чиновник компании Мобил, отвечавший за зарубежные операции с необработанной казахской нефтью, был обвинен в связи с этим делом. В сентябре 2003 г. он был приговорен к тюремному заключению на срок чуть менее четырех лет за уклонение от уплаты налогов с двух миллионов долларов, которые он получил от банка Меркатор в качестве отката со сделки в 1 миллиард 50 миллионов долларов за приобретение доли месторождения Тенгиз и другие проекты Мобил в этой стране.

Недавно, как рассказывает *Nikola Krastev* в своей статье «KAZAKHSTAN: COUNTRY AGAIN FEATURES IN U.S. EFFORTS TO COMBAT CORRUPTION», размещенной 23 мая на сайте *Eurasianet*, **обвинение в коррупции позвучало в адрес одной из ведущих нефтегазовых компаний США Baker Hughes**. В 2002 г. Компания выиграла тендер на обслуживание Карачаганакского месторождения нефти и газа в Казахстане. Американские власти потребовали от нее предоставить документы, связанные с этим контрактом. Суть обвинений не разглашается.

По словам главного политического советника Назарбаева Карима Массимова, казахское правительство видит это дело, как и дело Гиффена, как решение вопросов между американскими властями и американскими же гражданами, т.е. внутреннее дело США, к которому Казахстан не имеет никакого отношения. К этой позиции казахское руководство пришло не сразу.<sup>5</sup> Трудно сказать, какова перспектива этого судебного разбирательства. С одной стороны, власти США стремятся бороться с коррупцией и наказывают своих предпринимателей, если те нарушают законы и особенно если они не платят налоги. С другой стороны, американские компании должны выигрывать тендеры и получать выгодные заказы, налоги с реализации которых должны идти в бюджет...

\*\*\*\*\*

Тем временем, президент Назарбаев не оставляет вниманием проблему борьбы с коррупцией в Казахстане. 3 мая он подписал указ, на основе которого **5 мая в стране был принят Кодекс госслужащих**. Чиновники, как рассказывается в статье «*Honor Prompted by President*», опубликованной в газете *Коммерсант* 6 мая, должны быть скромны и никогда не использовать служебного положения в личных или корыстных целях. Они не должны вмешиваться в предпринимательскую деятельность, лоббировать интересы компаний или предприятий и не принимать какие-либо «подарки или услуги от физических или юридических лиц» в связи с вышеназванной деятельностью.

---

небольшом сообществе, или фактическим одобрением его действий с их стороны, как говорит его адвокат. Агентство KUB. Казахстан, 21 мая 2004 г.

<sup>5</sup> Президент Назарбаев неумолимо критиковал это дело как безуспешный заговор его политических противников, но редко комментировал детали этих обвинений на протяжении шести лет, как они появились. 14 мая 2004 г., когда слушания по делу Гиффена должны были начаться в Нью-Йорке, он разразился длительным экспромтом, посвященном этому делу, в широко транслируемой по телевидению «прямой линии». «[Это разбирательство] касается конкретно Гиффена, потому что он является гражданином США и отвечает перед американским правосудием», - сказал президент Назарбаев, - «...поэтому я не вижу необходимости следить за этим процессом или комментировать его, поскольку с политической стороны [или с] дипломатической стороны политику не следует комментировать процесс, происходящий в иностранном государстве».

Президент Назарбаев продолжил заверять свою аудиторию, что контракты, которые г-н Гиффен помогал заключать американским нефтяным компаниям, были в интересах казахского народа. «Сегодня наши нефтяники говорят, что эти контракты были выполнены на высоком уровне, что они полностью отвечают интересам Казахстана», - сказал он. «Нефтяники благодарны ему». Там же.

*Антикоррупционное обозрение по странам бывшего СССР и Восточной Европы.*

Автор – Борис Демидов, координатор направления «Системы управления» Фонда Development Gateway (Всемирный Банк), [www.developmentgateway.org/governance](http://www.developmentgateway.org/governance).

Данное *Обозрение* не является коммерческим проектом; может быть цитируемо (полностью или частично) без разрешения автора, но с обязательной ссылкой на него. ©Борис Демидов. Для контакта: [b\\_demidov@list.ru](mailto:b_demidov@list.ru).

Столкнувшись с публичными обвинениями в незаконной деятельности, госслужащие должны опубликовать данные, опровергающие эти обвинения или принять меры по опровержению их в суде.

Можно предположить, что эффект от этого закона будет минимальным. В разных странах СНГ в разное время создавались подобные кодексы (например, в августе 2002 г. в России), но нигде они не использовались по прямому назначению, а лишь как средство для борьбы с мелкой чиновной сошкой или политическими противниками. В России, к примеру, иначе как декларацию Кодекс госслужащих никто и не воспринимает.

\*\*\*\*\*

Что происходит с коррупцией на самом деле, можно ознакомиться в статье «*Petty Corruption on a Grand Scale*», опубликованной 27 мая на сайте Интернет-издания Transition Online. Автор, скрывшийся под псевдонимом, поведал о фактах ежедневной **коррупции в Карагандинском госуниверситете**, причем, автор убежден – это характерно для всей страны.

## **КЫРГЫЗСТАН**

С того момента, как после революции 24 марта в Кыргызстане сменилась власть, проблема коррупции вышла на первое место. Еще 18 мая в материале «*Бакиев: одна из причин событий в Киргизии – коррупция*» РИА Новости привели, со ссылкой на киргизские СМИ, слова и.о. президента и премьер-министра Киргизии Курманбека Бакиева, сказанные им на специальном заседании Постоянного совета ОБСЕ в Вене: «**Причиной мартовских событий в Киргизии послужило недовольство людей, вызванное экономическими и социальными проблемами, а также коррупция в государственных структурах**». Говоря о перспективах развития Киргизии, он отметил, что необходим переходный период, в течение которого надо решить, среди прочего, следующие главные задачи: демонтировать коррупционную систему и вывести на управленческую орбиту новое поколение молодых высококвалифицированных и честных руководителей и политиков.<sup>6</sup>

\*\*\*\*\*

Ему вторят политики ниже рангом. 18 мая агентство *КыргызИнфо* в материале «*Д.Усенов: В последние годы коррупция стала госполитикой. Если мы хотим построить новое государство, то нам нужно в корне изменить эту систему*» рассказало о встрече, которая прошла 17 мая 2005 года в Доме Правительства между и.о. Вице-премьер-министра Кыргызской Республики Данияром Усеновым и Чрезвычайным и Полномочным Послом Финляндии в Кыргызстане г-жой Марьей-Лийсой Кильюнен. Г-н Усенов заявил, что **на первом этапе Правительство объявило борьбу с коррупцией**. «В последние годы коррупция стала государственной политикой. Если мы хотим построить новое государство, то нам нужно в корне изменить эту систему», - заявил он.

\*\*\*\*\*

Чуть раньше, он в качестве председателя Государственной комиссии по определению движимого, недвижимого имущества, принадлежащего Первому Президенту Кыргызской Республики Акаеву А.А., членам его семьи и ближайшим родственникам, и обеспечению его сохранности с участием других членов этой комиссии рассказал 6 мая о ходе работы

---

<sup>6</sup> В начале мая, отвечая на вопросы агентства Интерфакс, он сообщил, что благодаря мерам по борьбе с коррупцией уже по итогам апреля в бюджет республики дополнительно поступило 160 млн. сомов. («*Перед правительством Киргизии стоят задачи борьбы с коррупцией и привлечения инвестиций - и.о. президента*», 8 мая. ИНТЕРФАКС).

Комиссии и ответил на вопросы журналистов. Об этом в материале «*Данияр Усенов: Частично коррупция стала философией ряда чиновников*» сообщило 6 мая агентство *КыргызИнфо*. Усенов указал, что работа Государственной комиссии связана не столько с рассмотрением имущества семьи Акаевых, сколько с прекращением коррупционных потоков и направлением их в бюджет государства. «Мы должны кардинально изменить отношение государства к собственности, к бизнесу», - заметил он.

\*\*\*\*\*

И эти слова не остались обещанием. Уже **разработаны проекты Государственной стратегии борьбы с коррупцией в Киргизии**. Об этом в материале «*В Бишкеке собираются бороться с коррупцией*» 3 мая рассказало агентство *Day.Az* со ссылкой на агентство *AkiPress*. Секретариат Консультативного совета по добросовестному управлению (КСДУ) при технической поддержке Центра ОБСЕ в Бишкеке, и совместно с Рабочей группой, в которую вошли представители государственных органов, НКО, СМИ, бизнес структуры и специалисты международных организаций разработали проекты Государственной стратегии борьбы с коррупцией в Киргизии и План действий по ее реализации. В этих документах, в соответствии с современной методологией и мировой практикой сформулированы подходы к решению проблемы коррупции в Киргизии, предложены конкретные антикоррупционные мероприятия. По мнению Секретариата КСДУ, причиной разработки проекта явилась коррупция в органах власти, которая стала повсеместным и обыденным явлением, что привело к народным протестам в марте 2005 года.

Поскольку коррупция сама превратилась в систему, то и бороться с ней необходимо системно, на основе тщательного анализа условий, порождающих коррупцию, и принятия последовательных антикоррупционных мер, считает Секретариат КСДУ.

\*\*\*\*\*

Инициатива была подхвачена на местах. 23 мая агентство *КыргызИнфо* разместило материал под названием «*Мэрией Бишкека создан Антикоррупционный центр (АЦ)*». Об этом стало известно на пресс-конференции, специально созванной в столичном муниципалитете. Цель новоиспеченного центра - противодействие распространению этого зла, обеспечение прозрачности в деятельности местных и территориальных органов власти. Руководить антикоррупционным центром поручено кандидату политических наук Эркайым Мамбеталиевой. При АЦ создан общественный совет из 11 человек. В него вошли представители различных институтов гражданского общества.<sup>7</sup>

---

7 Иллюстрацией пронизавшей все общество коррупции может стать материал под заголовком «*УВД Бишкека все чистит нижний уровень должностных преступлений*», опубликованный 18 апреля агентством *КыргызИнфо*. «Сегодня коррупционерами стали многочисленные чиновники и всякого рода регистраторы, от которых зависит принятие тех или иных решений, а также сроки их наполнения. Причем, делается это часто вполне легально, по установленным расценкам и прейскурантам. Хочешь, например, получить заграничный паспорт за три дня - вноси в кассу значительную сумму за услуги и получай квитанцию. А если желаешь получить этот паспорт по умеренной цене - жди месяц. Если же дашь еще энную сумму, уже без квитанции, этот паспорт тебе еще и домой принесут. И никакой коррупции. Все на законном основании. Например, главный бухгалтер поликлиники № 4 за медицинскую справку для получения водительских прав запросила 300 сомов. Причем оперативники уверены, что проделывала она эту процедуру неоднократно. Ее коллега по лечебному заведению за оформление санитарной книжки и справку для госавтоинспекции вымогала также 300 сомов. Сотрудники ОБДП УВД города Бишкек выявили несколько подобных фактов. Трещина на стекле электросчетчика была оценена инспектором Энергосбыта в 800 сомов. Именно эту сумму вымогала инспектор за «игнорирование» поломки. Уголовное дело возбуждено против ведущего специалиста ГАСК. За свои услуги по оформлению документов на строительство он потребовал 200 долларов».

\*\*\*\*\*

Между тем, **власти демонстрируют различные подходы в борьбе с коррупционерами.** 31 мая агентство *КыргызИнфо* разместило материал *«Новая власть грозит коррупционерам тюрьмой, детектором лжи и отпущением грехов»*. В нем приводятся слова Курманбека Бакиева: “Мы начали борьбу с коррупцией, и хочу вас заверить, что коррупционеры и воры будут сидеть в тюрьме”. Тем самым он подвел черту под намерениями постакаевского правительства провести заочную амнистию коррупционеров во власти и бизнесе. Немногом ранее и.о. вице-премьер-министра Данияр Усенов говорил о возможности сделки с коррупционерами. В частности, он предлагал им начать жизнь с “чистого листа”. Индальгенцию от новой власти можно было получить в обмен на показания против близких Аскара Акаева и обещание жить честно. Однако, как признался он позже, желающих получить отпущение грехов таким образом практически не оказалось. И.о. первого вице-премьер-министра Феликс Кулов называет себя сторонником более жестких мер. Но пока красную линию войны с коррупцией связывает с кадровой политикой. Он считает - взяточники и казнокрады во власти будут вытеснены квалифицированными управленцами. Предполагается, что не без помощи государства. Борьба будет очень жесткой. “Для отдельных должностей, - заявил он в одном из последних интервью, - где наиболее высок риск коррумпированности или вовлечения в коррупцию, соглашусь с предложением использовать детектор лжи”.

\*\*\*\*\*

**Неудачи в противодействии коррупции** отмечают разные наблюдатели. 5 мая на сайте *Eurasianet* была размещена статья Daniel Kimmage под заголовком «KYRGYZSTAN: FOLLOW THE MONEY -- THE AKAEV INVESTIGATION». В ней автор рассказал о том, как идет **расследование коррупции семьи А.Акаева** и его приближенных. К середине месяца был составлен список из 42 предприятий, которые относились якобы к сфере интересов этого клана. Однако Усенов уже через неделю после появления этого списка признал, что определить истинных владельцев будет непросто. Число «акаевской» собственности между тем выросло в два раза. Ряд предприятий, оказавшихся в этом списке, заявили о своей непричастности к клану Акаева и Усенов был вынужден признать совершенную его комиссией ошибку. В отношении других (в частности, двух поставщиков авиатоплива международного аэропорта Манас) обвинения снимать не стали. В ряде случаев дело дошло до суда. Например, в собственность семьи Акаева была записана крупнейшая кыргызская сотовая компания БиТел, переданная в апреле одной местной инвестиционной компании. Однако о своих правах на нее заявила российская Альфа Групп, чью позицию и поддержал суд

Очевидно, что многое из того, что происходило при Акаеве, делалось с ведома или при участии лиц, занимавших при нем высокие должности – не потерявших их и при новом режиме. Поэтому копать слишком глубоко комиссии Усенова было политически невыгодно. Не случайно уже в конце апреля он сказал в одном интервью, что его комиссия настроена не на преследование нарушивших в прошлом закон, а на сотрудничество с ними в будущем. Иначе, как признался Усенов, нам придется посадить полстраны...

\*\*\*\*\*

Еще одна заметка обращает внимание на «родимые пятна» коррупции в действиях новых властей. 9 мая на сайте *Eurasianet* появилась статья *Shahin Abbasov* под названием «KYRGYZSTAN'S PROVISIONAL GOVERNMENT GRAPPLES WITH CORRUPTION ISSUE». Автор пишет, что **активность властей в борьбе с коррупцией ослабевает.** Международная организация Crisis Group указывает в своем пресс-релизе от 4 мая, что эта борьба не должна ограничиваться переделом собственности клана Акаева между



сторонниками новой власти, тем более что эта борьба пока нет особенных успехов. Системных антикоррупционных акций, осуществляемых государством совместно с международными и некоммерческими организациями, пока не наблюдается. Правительство Бакиева подвергается критике за непрозрачные политические действия. Ряд назначенцев, в том числе и.о. министра финансов Акылбек Джапаров, обвиняются в сомнительных сделках. Как следует из сообщений ряда местных СМИ, некоторые правительственные должности, включая якобы пост директора Таможенной службы, получены были за деньги.

Толекан Исмаилова, руководитель НКО «Гражданское общество против коррупции», заявила, что деятельность временного правительства может ухудшить ситуацию с коррупцией в стране. «Если раньше один клан (Акаева) занимался кадровой политикой, то теперь за власть борются представители различных кланов», - сказала она.

\*\*\*\*\*

Тем не менее, **правительство пытается осуществить некоторые меры, направленные** если на борьбу с коррупцией, то **на реформу госслужбы и ограничение чиновничьих привилегий**. Об этом рассказывает в своей статье «Персональный автомобиль не предмет первой необходимости» *Кубанычбек Омуралиев*, руководитель секретариата Консультативного Совета по добросовестному управлению (КСДУ) Республики Кыргызстан. Он пишет, что на сегодняшний день количество служебного автотранспорта определено постановлением Правительства Кыргызской Республики от 17 августа 2004 года № 618 «О дальнейших мерах по упорядочению использования служебного автотранспорта в Кыргызской Республике», согласно которому лимит количества служебного автотранспорта государственных органов установлен в размере 5485 единиц, облгосадминистраций и мэрий городов Бишкек и Ош – 84 единицы, областных кенешей и кенешей городов Бишкек и Ош – 9 единицы; райгосадминистраций и мэрий городов – 184 единицы, районных и городских кенешей – 55 единицы. Всего по республике лимит количества служебного автотранспорта составляет 5817 единиц. Ежегодно расходы бюджета на содержание автотранспорта составляют около одной трети от всех расходов на содержание госаппарата в целом.

При этом необходимо отметить, что фактически количество автомашин зачастую превышает установленный лимит. По данным Минфина, отдельные государственные органы под всяческими предлогами не дают фактическое количество служебного автотранспорта, а в некоторых органах инвентаризация не была проведена вообще. Более того, отдельные руководители имеют по две автомашины: легковую и джип повышенной проходимости, для поездок по регионам. При этом следует отметить, что покупаются в основном машины представительского класса, стоимостью в десятки тысяч долларов. Многими руководителями служебный автотранспорт используется в личных целях. Неоднократно все мы были свидетелями, что автомашины с государственными номерами серии «КГ» стоят на базарах, у дорогих казино, магазинов и ресторанов, развозят детей чиновников по школам и т.д. При этом многие водители подрабатывают частным извозом. И это притом, что содержание одного служебного автомобиля с водителем обходится государственному бюджету как минимум 100-120 тыс. сомов в год. Со времен СССР для чиновников среднего и высокого ранга было представлено много привилегий, одной из которых было обеспечение всех персональным автотранспортом. В то время это было обусловлено необходимостью, так как в условиях плановой экономики, где субъекты экономики были государственные, осуществлялись постоянные выезды на места на предмет выполнения плана.

По нашему мнению, на сегодняшний день такой нужды нет, так как экономическая система другая и государство почти не контролирует те отрасли экономики, куда

необходимо выезжать с проверками. Для сбора статистических данных и передачи информации хорошо развита система телефонной и электронной связи, активно внедряется система электронного правительства, которая сводит к минимуму необходимость частых выездов по территории республики. Кроме того, многим руководителям государственных структур по служебным делам приходится ездить по территории республики крайне редко. Что касается государственных учреждений, расположенных в городе Бишкек, то все они находятся в центре города, и поэтому считаем, чтобы принять участие в совещании или в другом мероприятии, нет необходимости пользоваться персональным автотранспортом.

Для примера, нужна ли персональная автомашина чиновникам среднего и высшего ранга (заместители министерств и ведомств, директора департаментов и управлений) Минфина или МИДа? К первым ездят все субъекты по понятным причинам, а вторые (первые тоже) обычно приглашаются в Белый дом и Жогорку Кенеш, которые расположены в одном-двух кварталах от них. Такая же картина и в других министерствах и ведомствах. По мнению автора, практика обеспечения служебным автотранспортом всех и вся должна быть прекращена. Необходимо жестко и принципиально рассмотреть целесообразность наличия в министерствах и ведомствах такого количества автотранспорта, а также стоимость вновь приобретаемых автомобилей.

Также особое внимание необходимо уделить акционерным обществам и другим хозяйствующим субъектам с государственной долей акций, в том числе академическим, образовательным и культурным учреждениям (академия наук и его учреждения, вузы, музеи, театры и т.п.), которые приобретают служебные автомашины очень дорогих марок, что в свою очередь негативно влияет на размер дивидендов, задолженность по которым перед бюджетом составляет весьма внушительную сумму, а также сокращается финансирование на программные цели.

Учитывая вышеизложенное, считали бы целесообразным определить четкий перечень должностных лиц, имеющих право на служебный автотранспорт. В данный список предлагаем включить только первых лиц государственных органов, включая Госсекретаря, секретаря Совбеза, вице-премьеров, руководителей Администрации Президента и Премьер-министра, руководителей местных госадминистраций. Оставшиеся лица (заместители первых лиц, заведующие отделами администрации и аппарата правительства, руководители аппаратов министерств и ведомств, а также госадминистраций и т.д.) по мере необходимости должны пользоваться только дежурными автомашинами, численность которых будет определена по каждому государственному органу (за исключением спецмашин, которые должны, использованы только по назначению).

Одновременно с этим Генеральная прокуратура, Счетная палата и Министерство финансов должны оперативно проверить правильности использования и расходования государственных средств на содержание служебного автотранспорта, соблюдения установленного порядка их приобретения, а также провести инвентаризацию всего автотранспорта государственных органов и органов МСУ, включая их подведомственные и территориальные структуры. Только 20-процентное сокращение общего количества автотранспорта даст экономии бюджетных средств на сумму около 120 млн. сомов, которые можно было бы направить на повышение заработной платы государственных служащих, что в свою очередь приведет к повышению престижа государственной службы и этических норм государственного служащего. Следует отметить, что в администрации президента, аппарате премьер-министра, министерствах и ведомствах можно урезать и до 50%.

Пожелания автор высказывает вполне умеренные, можно вспомнить, что еще во времена

СССР об этом писали на страницах центральных изданий, да и в более позднее время делались попытки ограничить парк служебных автомобилей, только ничего из этого не вышло, точнее, число и качество машин, равно как и затраты на них только росли...

## ЛАТВИЯ

Борьба США с финансированием терроризма и отмыванием денег привлекает их внимание к деятельности различных банков, расположенных в разных странах мира. 31 мая газета *The Moscow Times* со ссылкой на агентство Bloomberg разместила материал под заголовком «*U.S. Raps Latvian Bank Regulator*». В нем рассказывается, что **заместитель министра финансов США Stuart Levey призвал латышские власти обратить внимание на проблему отмывания денег банками этой страны**. Выступая в Риге, он заявил, что еще в апреле месяце его ведомство выделило два банка - Multibanka and VEF Банка – в качестве сомнительных с точки зрения отмывания денег и призвало запретить американским банкам иметь с ними дело. Латышские власти пока что не приняли каких-либо мер против этих банков (относящихся к числу мелких). Последние отрицают свою вину.

\*\*\*\*\*

Не все просто и в судебных учреждениях Латвии. 11 мая Министр юстиции Латвии Солвита Аболтиня решила принять **отставку главы Рижского окружного суда (РОС) Яниса Муйжниека**. После встречи с председателем суда министр сказала, что аргументация Муйжниека ее удовлетворила. Об этом в заметке «*Минюст принял отставку председателя Рижского окружного суда*» сообщило 11 мая агентство *Росбалт*. По словам Аболтини, судья, который осмелится претендовать на должность председателя РОС, придется тяжело, ибо там «не все в таком порядке, как должно быть».

О заявлении Муйжниека стало известно еще 9 мая, но мотивы решения не раскрывались. Тем не менее, ранее глава Минюста указывала, что общественное мнение о коррупции в судах Латвии в большой степени определяет именно «работа судей Рижского окружного суда», а учреждение в плане коррумпированности бросает тень на всю судебную систему государства. Муйжниека заявил 10 мая, что его решение вызвано несогласием с принципами финансирования судов. По мысли же министра юстиции, устранить коррупцию судей можно, ужесточив процедуру отбора, а также обеспечив внутренний процесс самоочищения.

Рижский окружной суд — один из пяти окружных судов Латвии, выступающий как суд первой инстанции по значимым уголовным и гражданским делам, а также как апелляционная инстанция Рижского региона.

## ЛИТВА

Бороться с коррупцией приходится и в соседней Литве. Агентство *The Baltic Times* 18 мая поместило статью под названием «*Vanishing Integrity*». За месяц до этого внезапно подал в отставку министр финансов. Теперь в трудное положение попал **министр экономики Viktor Uspaskich**. Его противники обнаружили документы, из которых якобы следует, что в качестве министра он **занимался лоббированием своих личных интересов**. Они утверждают, что в апреле, во время делового визита в Россию он предложил представителям мэрии Москвы создать совместное предприятие с компанией Krekenavos Agrofirma. Целью этого проекта должна стать оптовая торговля продуктами питания на огромном рынке Москвы и Московской области. Можно было бы только порадоваться такому начинанию (хотя я знаю, что российские сельхозхозяйства с успехом могут осуществить соответствующие поставки и нет смысла покупать эти товары за границей),

*Антикоррупционное обозрение по странам бывшего СССР и Восточной Европы.*

23

Автор – Борис Демидов, координатор направления «Системы управления» Фонда Development Gateway (Всемирный Банк), [www.developmentgateway.org/governance](http://www.developmentgateway.org/governance).

Данное *Обозрение* не является коммерческим проектом; может быть цитируемо (полностью или частично) без разрешения автора, но с обязательной ссылкой на него. ©Борис Демидов. Для контакта: [b\\_demidov@list.ru](mailto:b_demidov@list.ru).

но проблема заключается в том, что Uspaskich еще в прошлом году владел почти 20 процентами Ktekenavos. Кто управляет этими акциями от его имени, неизвестно. Это дело – классический пример конфликта интересов. Правая оппозиция уже начала его расследование. Uspaskich после серии вялых оправданий заявил (и это звучит очень знакомо), что за этим стоят его политические враги и он готов, если потребуется, уйти в отставку.

## ПОЛЬША

Польше май также принес свою долю скандалов, связанных с коррупцией.

22 мая полиция арестовала с поличным футбольного арбитра, который взял взятку за организацию результатов двух матчей высшего дивизиона национального первенства. Об этом рассказывается в заметке «Польский арбитр арестован за взятку», размещенной на сайте *PTP-Спорт* 23 мая. Как сообщили представители правоохранительных органов города Вроцлава, неназванный судья получил от полицейских, представившихся представителями клубов, 100 тыс. злотых (33 тыс. долларов). Как только он положил деньги в запаску своего автомобиля, рефери был немедленно взят под стражу. Однако в сообщении «*Referees arrested for corruption*»

издания *The Star* от 24 мая, указывается со ссылкой на агентство AFP, что арестованных было двое. Президент польской футбольной ассоциации Михал Листкевич, являющийся бывшим арбитром, выразил свое изумление произошедшим. «Печально, что футбольное сообщество страны оказалось не лучше, чем иные группы. В нашем стаде нашлась черная овца», - цитирует Листкевича газета «Спорт-экспресс». Личности арестованных (арестованного?) не называются.

Хочется отметить, что ровно за год до этого аналогичный скандал разразился в соседней Чехии.<sup>8</sup> Можно предположить, что дело не ограничится только этой операцией.

\*\*\*\*\*

Практически одновременно с этой операцией в ловушку угодили представители польской полиции - **коррупционный скандал привел к отставке руководства МВД**. Министр администрации и внутренних дел Польши Ришард Калиш 23 мая подал в отставку, сообщило в этот же день польское радио *Polskie Radio* в материале «*Interior minister resigns*». Вероятной причиной такого решения радио называет сообщения в популярной польской газете *Gazeta Wyborcza* о масштабной коррупции в полиции и связях с преступным миром высокопоставленных полицейских чиновников. Недавно, в частности,

---

<sup>8</sup> После того, как скандал, связанный с взятками, потряс высший эшелон футбольной ассоциации Чешской республики, полиция начала широко масштабную атаку на коррупцию. Об этом в материале «*Полиция собирает сломить коррупцию в футболе*» 10 мая 2004 г. сообщило *агентство Ассошиэйтед Пресс*.

Двое судей находятся под следствием с начала мая по обвинению в том, что они получили взятки за содействие ФК Сыноут. Эти люди якобы получили взятки на сумму в 120 тысяч крон (4410 долларов) и 175 тысяч крон (6480 долларов) соответственно.

10 мая еще три судьи были обвинены во взяточничестве, связанном с игрой между Блсаны и Сынотом, состоявшейся 22 ноября 2003 г. Сыноут выиграл 3-1.

Двое из них были обвинены во взяточничестве, а третий в пособничестве. Подробностей не сообщалось.

Один из сотрудников Сыноута также находится под следствием.

Чешские футбольные клубы принадлежат частным владельцам, но получают финансовую поддержку от государства. СМИ сообщают, что полиция тщательно изучает, не было ли злоупотребления этими средствами.

Чешско-моравская футбольная ассоциация получила запрос на предоставление информации обо всех играх этого сезона.



был арестован бывший глава полиции по Силезии генерал Мирослав Внук, который был связан с так называемой "топливной мафией".

Речь идет о том, что высоко поставленные сотрудники полиции из г. Познань якобы сотрудничали с преступниками, занимавшимися хищением товаров из грузовых автомобилей. Представители элитного Центрального бюро расследований (ЦБР) провели операцию по выявлению этих преступников, среди которых они обнаружили полицейского, обеспечивающего их защиту. В газете утверждалось, что некоторые из кондиционеров были установлены в здании штаб-квартиры полиции в Варшаве.

Кроме того, на днях также стало известно об исчезновении 20 килограммов кокаина и 24 килограммов героина, входивших в состав конфискованных наркотиков, хранившихся на полицейских складах в Лодзи. Калиш был вынужден закрыть отделения ЦБР в Познани и Лодзи.

Правда, уже 27 мая *Warsaw Business Journal* со ссылкой на издание Poland A.M. сообщил в материале под названием «*Police corruption - heads must roll, but not necessarily the guilty ones*», что разоблачения *Gazeta Wyborcza* о коррупции в штаб-квартире полиции в Варшаве оказались фальшивкой, подготовленной Jan Markowski, главой отделения ЦБР в г. Олшин. Калиш предложил своим заместителям подать вместе с ним в отставку, на что они ответили отказом. Премьер-министр Польши Марек Белка отставку Калиша не принял, сохранил свой пост и вероятный кандидат на увольнение Лешек Шредер, глава польской полиции. А вот Анджей Брачмански, зам Калиша, своей должности лишился, заявив, что его выбрали в качестве козла отпущения, так кто-то должен был быть принесен в жертву.

Полицейские начальники сами в отставку уходят редко, и предпочитают жертвовать своими подчиненными. Трудно сказать, было ли это решение политическим. Интереснее было бы узнать (об этом в прессе упоминаний нет), зачем Ян Марковский совершил то, в чем его обвинили...

\*\*\*\*\*

Вероятно, происшедшее не было исключительным случаем. 16 мая тот *Warsaw Business Journal* поместил материал *Agnieszka Barteczko* под красноречивым названием «*Business as bad as government*». В нем рассказывается об **исследовании конкурентоспособности 60 государств мира** (IMD World Competitiveness Yearbook 2005), проведенном швейцарским научно-исследовательским институтом International Institute for Management Development, расположенным в Лозанне, и обнародованном 12 мая. Польша оказалась на 57 месте, в самом низу списка. Картину ухудшает тот факт, что в 2000 г., когда страна впервые попала в него, она заняла 40 место (не указывается, правда, общее количество исследуемых тогда стран; возможно, что положение Польши не так уж и плохо). Причиной неудачи Польши авторы видят некомпетентность органов госуправления, подвергшихся, среди прочего, критике за непоследовательность в принятии политических решений и наличие административных барьеров для предпринимателей. Правда, и сами предприниматели были осуждены за низкую эффективность производства и отсутствие деловой этики. Гораздо лучше выглядят в этом исследовании соседи Польши – Словакия, Чехия и все три прибалтийские республики. На последнем месте находится Венесуэла, на первом – США. А Россия оказалась на 54 месте, что вызывает сомнения. Возможно, дело ЮКОСа авторами исследования тогда еще не учитывалось...

Более подробном об этом исследовании можно узнать здесь: <http://www01.imd.ch/wcc/yearbook/>

## РОССИЯ

*Антикоррупционное обозрение по странам бывшего СССР и Восточной Европы.*

Автор – Борис Демидов, координатор направления «Системы управления» Фонда Development Gateway (Всемирный Банк), [www.developmentgateway.org/governance](http://www.developmentgateway.org/governance).

Данное *Обозрение* не является коммерческим проектом; может быть цитируемо (полностью или частично) без разрешения автора, но с обязательной ссылкой на него. ©Борис Демидов. Для контакта: [b\\_demidov@list.ru](mailto:b_demidov@list.ru).

Скандалом месяца можно считать **арест** 2 мая в Швейцарии местной полицией по запросу Минюста США **бывшего министра по атомной энергии России Евгения Адамова**. До России этот скандал докатился не сразу, реакция на него была разная. Но сначала факты. Вот что сообщили *Алена Корнышева, Алек Ахундов, Владислав Трифонов и Варвара Семенова* - корреспонденты газеты *Коммерсант* – в своей статье «*Минатомная бомба*», опубликованной 5 мая. Прокуратура Питтсбурга (штат Пенсильвания) добивается выдачи господина Адамова, подозревая его в присвоении \$9 млн., выделенных в начале 90-х российским ученым американским правительством на исследования в области безопасности атомной энергетики. Предполагаемое преступление было совершено, когда господин Адамов возглавлял Научно-исследовательский и конструкторский институт энерготехники (НИКИЭТ) Минатома России. 4 мая экс-министр отказался от добровольной экстрадиции в США, и теперь будет ждать подробного запроса американской стороны. Российского экс-министра арестовали 2 мая в суде кантона Цуг, где он пытался выяснить причину блокирования банковского счета своей дочери Ирины. Несколько лет назад она получила швейцарское гражданство и живет в Берне. Ирина Адамова рассказала корреспондентам, что некоторое время назад из США в Швейцарию поступил запрос о наличии банковских счетов на фамилию Адамов. Поскольку в одном из банков имелся счет на ее имя, швейцарские власти попросили Евгения Адамова приехать, чтобы прояснить происхождение денег. Когда господин Адамов приехал в страну, его задержали и предъявили ордер на арест по запросу Минюста США. Там в отношении господина Адамова ведется расследование по различным имущественным преступлениям", – сообщил корреспондентам представитель Федерального управления юстиции Швейцарии Фолько Галли. О каких именно преступлениях идет речь, чиновник не уточнил. Господин Адамов от добровольной экстрадиции в США по упрощенной схеме отказался. Теперь, согласно швейцарскому законодательству, власти США в течение 40 дней должны представить подробный запрос с доказательствами предъявляемых Евгению Адамову обвинений. Запрос рассматривается в течение 60 дней. Если Федеральное управление юстиции Швейцарии примет аргументы американской стороны, господин Адамов будет вправе оспорить решение о его выдаче в суде. А по швейцарскому законодательству рассмотрение апелляции в суде может занять больше года. Глава Федерального агентства по атомной энергии (бывший Минатом) Александр Румянцев, сменивший господина Адамова в 2001 году на посту министра, заявил Коммерсанту, что контракты, в связи с которыми против его предшественника выдвинуты обвинения, "не имеют никакого отношения к его работе на посту министра по атомной энергии". "Евгению Адамову предъявлены претензии в отношении коммерческих контрактов, которые заключал возглавляемый им в 1986-1998 годах НИКИЭТ. Никаких финансовых нарушений по этим контрактам не установлено", – подчеркнул господин Румянцев. Так же считают и в Генпрокуратуре РФ и в следственном комитете при МВД. В НИКИЭТе отказались прояснить обстоятельства, связанные с делом господина Адамова, который сейчас является научным руководителем института. По словам российского адвоката чиновника Тимофея Гриднева, контракты, которые НИКИЭТ заключал с американскими компаниями в начале 90-х годов, финансировались правительством США. "НИКИЭТ исследования проводил, и, насколько мне известно, ни одна из американских компаний претензий НИКИЭТу и лично господину Адамову не предъявляла", – отметил господин Гриднев. Но, как сообщил адвокат, теперь в правоохранительных органах США считают, что средства, выделенные на упомянутые исследования, в НИКИЭТ не поступали, а были "похищены Евгением Адамовым". Журналисты напоминают (и приводят подробный перечень этих обвинений в приложении к статье), что перед отставкой Евгения Адамова с поста главы Минатома в 2001 году в

российских СМИ появились публикации о махинациях со средствами, выделенными НИКИЭТу; этот вопрос обсуждался и в комиссии по борьбе с коррупцией Госдумы РФ. В частности, говорилось о том, что господин Адамов совместно с неким Марком Каушанским, выходцем из России и бывшим сотрудником НИКИЭТа, учредили в Пенсильвании несколько фирм – Omeka Ltd., Rinse Ltd. и Energo Pool. Деньги, выделяемые НИКИЭТу, как считали депутаты, поступали на счета этих компаний в качестве оплаты научных исследований, а затем через оффшоры выводились в Швейцарию. По состоянию на август 2000 года на счете Energo Pool находилось почти \$2 млн. При этом представительство Omeka Ltd. в Москве якобы было зарегистрировано по домашнему адресу экс-министра, а представителем этой фирмы в России была супруга господина Адамова Ольга Пинчук.

Адвокат Гриднев сказал корреспондентам Коммерсанта, что эта информация не соответствует действительности: "Я выиграл иск о защите чести и достоинства господина Адамова, которого Андрей Караулов в своей программе 'Момент истины' на канале ТВЦ назвал коррупционером, связав с этим его отставку с поста министра". Обвинения американской прокуратуры, которая инкриминирует Евгению Адамову хищение \$9 млн., его американский адвокат Лени Брюер в интервью New York Times назвал "безосновательными".

Дополнительная информация была опубликована 5 мая в газете *Ведомости* в статье *Алексея Никольского, Александра Беккера и Кирилла Корюкина «Адамова взяли в Берне»*. В рамках американской программы RERTR НИКИЭТ вел работы над энергетическими реакторами на низкообогащенном уране и по утилизации реакторов подлодок, рассказал корреспондентам бывший крупный чиновник Минатома. Деньги Министерство энергетики США выделяло американским лабораториям, а те заключали договоры с институтами, в том числе НИКИЭТ. Часть денег, примерно \$5-6 млн., проходили через личные счета Адамова, признает американский адвокат Адамова Лэнни Бройер. "По-другому финансировать работу было нельзя", — говорит он, объясняя это бюрократией в России. Но все деньги дошли до ученых, уверяет он. По словам бывшего партнера Адамова, средства от американских лабораторий получали американские компании, соучредителем которых был бывший министр. Среди них, вспоминает он, фирмы Omeka Ltd из Питтсбурга и EnergoPool из Делавэра. А эти фирмы оплачивали работы НИКИЭТ. Адвокаты Адамова, а также представитель фирмы Harvard Business Services, агента EnergoPool, отказались это подтвердить или опровергнуть.

"Российская" история американских денег всплывала в 2001 г. в материалах по борьбе с коррупцией Госдумы. В марте 2001 г. комиссия требовала, чтобы Генпрокуратура проверила коммерческую деятельность Адамова. Бывший глава комиссии Виктор Илюхин рассказал, что комиссию заинтересовало, что некие американские фирмы оплачивают заказы НИКИЭТ. "Мы нашли подтверждение участия Адамова в регистрации российско-американских фирм, его вкладов на большие суммы и покупки недвижимости в США. Эти свидетельства мы представили в прокуратуру, но она спустила дело на тормозах. За Адамова заступался Ельцин", — уверен Илюхин. 26 марта 2001 г. Адамову все-таки пришлось оставить пост. Официально он подал заявление об отставке, но, как рассказал "Ведомостям" источник, близкий к тогдашнему премьеру Михаилу Касьянову, и премьер, и президент были недовольны тем, что Адамов совмещает госслужбу с коммерческой деятельностью. Сам Адамов незадолго до отставки не отрицал в разговоре с корреспондентом "Ведомостей", что у него есть "счета, пластиковые карточки и средства в одном паевом инвестфонде на \$130 000", но все это передано им в управление после перехода на госслужбу.

Арест в Швейцарии не оставил равнодушными российские власти. Журналисты Коммерсанта в качестве вывода приводят слова анонимного источника в окружении господина Адамова: "Евгений Адамов – отличный менеджер, но плохой политик, поэтому нажил себе много врагов, причем не только в России, но и в Америке". В США, по словам бывшего коллеги господина Адамова, вызывало раздражение его независимое поведение, а также жесткость, с которой экс-глава Минатома не допускал американцев на российские ядерные объекты. "Он носитель государственных секретов, и, безусловно, настораживает тот факт, что его могут экстрадировать в США фактически без ведома и без участия российских властей. Это очень похоже на провокацию и вызывает очень много вопросов", – считает источник.

А вот реакция респондентов Ведомостей. «Украл — не украл — всего лишь подозрения, их еще надо доказать. А пока очевидно, что впервые арестован не просто бывший министр, а носитель всех ядерных секретов страны», — возмущен чиновник администрации президента. Его беспокоит, что для Адамова нет тайн в вопросах производства нашего ядерного оружия и расположения важнейших ядерных объектов. Бывший сотрудник Минатома добавляет, что Адамов также в курсе и коммерческих тайн внешнеэкономической деятельности ядерного комплекса России, включая строительство АЭС в Китае, Индии и Иране. «Американцы могут попытаться заставить его дать показания о несуществующих российских нарушениях в ядерном сотрудничестве с Ираном», — полагает он. Чиновник Кремля пока не знает, будет ли президент затрагивать этот вопрос на встрече с Бушем.

Дела Адамова напоминает дело Бородина. Павел Бородин, бывший управляющий делами Администрации Президента России, в 2001 г. был арестован в Нью-Йорке по обвинению отмыванию свыше 30 миллионов долларов через швейцарские фирмы, в частности. Мабетекс. Арест был совершен по запросу швейцарских следователей, которые экстрадировали его, но впоследствии освободили под залог в 2.9 миллиона долларов, заплаченных правительством России. Дело, закрытое в 2002 г., закончилось штрафом в 177 тысяч долларов

Американские власти настроены серьезно. Как пишет в своей статье "*Adamov Arrested at U.S. Request*", опубликованной 5 мая в газете *The Moscow Times* Оксана Яблокова, США вели следствие по делу Адамова три года. Адамов, как сообщил Яблоковой тот же Гриднев, знал об этом, но не ожидал каких-либо действий против себя. После своей отставки, он потратил несколько тысяч долларов, чтобы получить официальные документы в США и Швейцарии об отсутствии у него там собственности (хотя наличие в Швейцарии дочери может упростить процедуру легализации собственности). К сожалению, ничего не сообщается о его дочери, хотя можно предположить, что она за границей не бедствовала. В газете *The Moscow Times* от 12 мая в статье «*Adamov's U.S. Partner Released on \$100,000*» со ссылкой на агентство Франс Пресс приводятся слова Игоря Петрова, представителя российского посольства в Берне, заявившего, что Адамов приехал разобраться с замороженной швейцарскими властями сумме в 207 тысяч швейцарских франков на счету его дочери Ирины. Ее адвокат признал, что речь идет об обвинение в отмывании денег. Насколько это обвинение имеет под собой почву или Адамова просто заманили туда (хотя он много путешествовал, и задержать его можно было и в другой стране), трудно сказать.

В той же статье говорится, что следствие началось - 10 мая Mark Kaushansky, деловой партнер Адамова, обвиненный в том же преступлении, предстал перед судом в Питтсбурге и после вынесения обвинения был отпущен на свободу под залог в 100 тысяч долларов. Mark Kaushansky еще в конце 1970-х гг. эмигрировал в США.



Со своей стороны начала действовать и Генпрокуратура России – об этом 23 мая в статье «*Moscow Charges Adamov With Fraud*» сообщила *The Moscow Times*. Ссылаясь на газету Коммерсант, автор статьи пишет, что 14 мая Генпрокуратура получила ордер на арест Адамова по обвинению в мошенничестве и злоупотреблении властью. В США Адамов может получить срок до 60 лет в тюрьме и штраф на сумму в 1.75 миллиона долларов. В России за аналогичное преступление можно поручить до 10 лет тюрьмы.

\*\*\*\*\*

Трудно сказать, будет ли выдан Адамов России (маловероятно), но срок за коррупцию чиновники иногда получают. 6 мая агентство *Регионы.ру* рассказало в материале «*Республика Коми. Высокопоставленный чиновник осужден на восемь лет за взятку*» о том, что заместитель начальника Учреждения М-222 ГУИН Минюста РФ по Коми, полковник внутренней службы Андрей Устиленцев был осужден на восемь лет лишения свободы в колонии строгого режима по статье 290, часть 4 УК РФ ("Взятка"). Такой вердикт озвучил судья Верховного суда республики 5 мая. Ссылаясь на материал агентства Интерфакс, автор заметки на сайте Регионы.ру пишет, что Устиленцев был задержан 19 мая 2004 года в своем рабочем кабинете при получении взятки в размере 20 тысяч рублей. Суд установил, что полковник незаконно отказывался оплатить предпринимателям из Кирова поставленную в Учреждение спецтехнику стоимостью 500 тысяч рублей. Первые 250 тысяч из этой суммы учреждение в скором времени погасило - в виде поставленной в Киров древесины. Остальную сумму должны были перечислить на счет одного из предпринимателя. Однако, для того, чтобы полностью рассчитаться с кировчанами, полковник потребовал от них 50 тысяч рублей. Следствие установило, что одну часть требуемой суммы - 25 тысяч рублей - предприниматели полковнику передали. Однако, А.Устиленцев преднамеренно не отдавал приказа о перечислении оставшейся суммы. После чего предприниматели обратились в Управление ФСБ с заявлением. Суд признал вину подозреваемого доказанной, а его доводы о сложном финансовом положении учреждения несостоятельными. Также суд не поверил полковнику в том, что он требовал деньги в качестве оплаты железнодорожных расходов на поставку пиломатериалов. Помимо наказания в восемь лет, суд лишил А.Устиленцева воинского звания "Полковник внутренних войск". Также суд удовлетворил требование кировчанина о взыскании с подсудимого 25 тысяч рублей, которые были переданы ему в качестве первой части взятки. В заключительном слове перед объявлением приговора А.Устиленцев заявил, что не собирается признаваться в том, чего не совершал. Едва ли последние слова Адамова (если дело когда-либо дойдет до суда) будут иными...

\*\*\*\*\*

Дело Адамова – не единственное дело о злоупотреблениях высших российских чиновников. В мае месяце появились **новые данные об участии россиян в скандале вокруг программы ООН «Нефть в обмен на продовольствие»**. 16 мая в газете *Washington Post* была опубликована статья *Justin Blum и Colum Lynch «Oil-for-Food Benefited Russians, Report Says Iraq Sought to Influence U.N. Through Moscow»*. В ней утверждается, что высокопоставленные кремлевские чиновники и Владимир Жириновский получали доходы в миллионы долларов по программе ООН "Нефть в обмен на продовольствие", продавая нефть, которую иракский лидер Саддам Хусейн разрешал им покупать с огромной скидкой. К таким выводам пришло расследование, проведенное сенатом США. Эти утверждения, включая описания "откатов" Хусейну, детализированы на сотнях страниц докладов и документов, обнародованных 14 мая постоянным подкомитетом сената по расследованиям в преддверии предстоящего завтра слушания. Документы указывают на след нефти и денег, который ведет напрямую из Ирака в Кремль

и к бывшему главе администрации российского президента Владимира Путина и экс-президента Бориса Ельцина. В докладе говорится, что Ирак пытался влиять на российское правительство и вознаграждал его, потому что Россия заседает во влиятельном Совете Безопасности ООН, который контролировал вопрос о санкциях против правительства Саддама. Россия неоднократно объединялась с Ираком по вопросам, которые рассматривались СБ ООН. Евгений В. Хоришко, пресс-секретарь российского посольства в Вашингтоне, заявил, что посольство получило доклады сената, однако пока он не уполномочен обсуждать представленные в них сведения. "Мы их изучаем, – сказал Хоришко. – Пока слишком рано давать какие-либо комментарии".

В прошлом году в своем докладе ЦРУ сообщило, что Хусейн дал политическим лидерам со всего мира возможность покупать иракскую нефть по очень низкой цене. Однако доклад сената представляет более детализированные свидетельства того, что российские чиновники воспользовались этим предложением и получили огромную прибыль. Помимо этого, доклады указывают, что лидер партии ЛДПР и вице-спикер Госдумы Владимир Жириновский, несколько российских организаций и находящаяся в Хьюстоне торговая нефтяная компания Вауоил "заплатили миллионы долларов режиму Саддама Хусейна в виде незаконных тайных "откатов" в связи с этими нефтяными транзакциями". В докладах сената, основанных частично на беседах с бывшими иракскими чиновниками и включающих сотни страниц документов, говорится, что список членов СБ ООН, поддержки которых добивался Саддам, возглавляла Россия. Более 30% прав на иракскую нефть отошло к российским чиновникам, политическим партиям и бизнесменам.

Один из новых сенатских докладов утверждает, что Хусейн выделил нефтяные ваучеры – возможность покупать дешевую нефть – организации под названием Президентский совет России, состоящей из советников, назначенных российским президентом для выработки президентской политики, составления президентских указов и координации политики различных агентств. От имени совета ваучеры получали два человека – Александр Волошин, очень влиятельный глава администрации Путина и Ельцина, который также возглавлял совет, и друг и поверенный Волошина Сергей Исаков. В докладе отмечается, что эта пара нанимала компании для осуществления сделок. По оценке составителей доклада, в 1999-2003 годах их совокупный доход составил 3 млн. долларов.

Волошин, известный как один из самых влиятельных кремлевских политиков, в 2003 году ушел в отставку из-за скандала вокруг российского нефтяного гиганта ЮКОС.

Волошин участвовал в создании прокремлевской партии "Единство". Партия тоже получала ваучеры наряду с министерством иностранных дел, коммунистической партией и либерал-демократической партией. В докладе сообщается, что Исаков был зампредела "Внуковских авиалиний" и регулярно бывал в Ираке для восстановления воздушного сообщения между Москвой и Багдадом.

Во втором сенатском докладе подчеркивается, что Жириновский тоже получал ваучеры на покупку нефти, благодаря которым с 1997-2002 году он нажил 8,7 млн. долларов.

Следователи сената получили в свое распоряжение письма, подписанные Жириновским, в которых обсуждаются вопросы приобретения нефти, и документы иракского министерства нефти, в которых указывается на связь между ним и его политической партией с ваучерами. В 1997 году Жириновский написал в письме иракскому послу в России, что его партия твердо выступает против введения экономических санкций ООН, и использовал свое влияние для того, чтобы убедить Госдуму содействовать расширению экономического сотрудничества с Ираком, в том числе запросу контрактов по программе "Нефть в обмен на продовольствие".

Компания Вауоил сыграла ключевую роль в ряде сделок, отмечается в докладе. Доклады описывают случаи, когда Вауоил руководила сделками между Ираком и Жириновским.

Компания организовала покупку нефти одной российской структурой, которая немедленно перепродала ее Bayoil. В письме из Bayoil описывается, как компания заплатила "оговоренную премию" Жириновскому за его ваучер.

В докладе приводятся иракские документы, показывающие, что Ирак получал доплаты или откаты, достигающие 4 млн. долларов, по сделкам с участием Жириновского.

"Bayoil и основатель компании Дэвид Чалмерс настаивают на своих предыдущих заявлениях о том, что они не сделали ничего незаконного, и будут категорично защищаться против этих опрометчивых обвинений", – заявила юрист компании.

В апреле федеральный суд в Нью-Йорке обвинил Чалмерса и две его компании – Bayoil USA Inc. И Bayoil Supply & Trading Ltd., а также двух его иностранных партнеров в том, что они переводили откаты на миллионы долларов через иностранную компанию-прикрытие на контролируемый Ираком счет.

Для американских политиков – это свидетельство коррупции, поразившей верхушку российской элиты. Доклад сената, по всей вероятности, вызовет международную напряженность в связи с программой и усилит трения между Россией и США. Многие представители администрации и видные законодатели все чаще выражают недовольство по поводу ограничений Путиным демократии.

Корреспонденты газеты *Wall Street Journal* Йоши Дризен и Алан Каллисон опубликовали 15 мая статью «*Доклад сената США: позиция России по Ираку связана с нефтью*». Они пишут, что в докладе Сената говорится, что российские граждане и политические партии получили 30% нефтяных паев, розданных правительством Хусейна, то есть больше, чем любая другая страна. Россия, вместе с Францией и Германией, резко возражала против американского нападения на Ирак до его начала в марте 2003 года и блокировала резолюцию Совета Безопасности, санкционирующую вторжение. Хотя Кремль сомневался в том, что у правительства Хусейна есть оружие массового уничтожения, американские критики Москвы утверждали, что за возражениями стоят преимущественно политические мотивы, и указывали на тесные связи России с иракским режимом. Связующим звеном сделок с Россией было посольство Багдада в Москве, находящееся в переулке недалеко от российского МИДа. Иракский посол Аббас Халаф участвовал в составлении списка россиян, которые получают паи. Другие сотрудники посольства участвовали в переправке денег в Багдад чартерными рейсами. Один из бывших сотрудников, с которым беседовали следователи, заявил, что он лично видел, как в Багдад отправляли 80-90 млн. долларов.

Дополнительные сведения находятся в статье, написанной корреспондентами газеты *The Financial Time* Mark Turner и Neil Buckley и опубликованной 16 мая под заголовком «*Putin advisers implicated in oil-for-food inquiry*». В частности, в ней рассказывается о французских и английских политиках (включая бывшего министра внутренних дел Англии), которые также были обвинены в посредничестве режиму Хусейна.

Подобные заявления не остались незамеченными. 17 мая в газете *Новые Известия* появилась статья Алексея Андреева «*Привет от Саддама*». Автор пишет, что Вашингтон сам в свое время задерживал в течение пяти лет программу ООН «Нефть в обмен на продовольствие», а когда она, наконец, была принята международным сообществом, стал контролировать каждый шаг и этап ее выполнения. Как рассказал корреспонденту «НИ» один из российских экспертов по Ираку, сотрудничавший в этом проекте, в Спецкомитете ООН, ответственном за выполнение последней, первую скрипку всегда играли американцы, а на вторых ролях были англичане. Представители Вашингтона и Лондона полностью разрабатывали контракт, который та или иная компания имела право заключать с SOMO (департаментом иракского министерства нефти по продажам).

Подписанный документ посылался на одобрение в Спецкомитет, и только после этого компания вносила деньги на специальный иракский счет в Paris bank. Обойти эти препоны было практически невозможно.

Ваучеры от Саддама Хусейна получали только компании, уже имевшие право участвовать в программе ООН. Официальную цену за продаваемые баррели нефти устанавливали опять же американцы, и вносилась она официально на иракский счет. Иракское правительство, не имея в достаточной мере твердой валюты, рассчитывались нефтяными ваучерами за поставки, но только с местными компаниями. Эти бумаги давали право иракским бизнесменам закупить в SOMO за 50% от стоимости от 3 до 5 тысяч тонн нефтепродуктов без права их экспорта. Но арабские и курдские бизнесмены сумели наладить нелегальный провоз бензовозами этих нефтепродуктов в Иорданию и Турцию, а также морским транспортом, используя иранские документы, в Дубаи. Против этого криминала, особенно морского, американцы тогда не возражали. Это было им просто выгодно, поскольку все американские суда в Персидском заливе ходили на бесплатном, конфискованном у иракцев топливе, рассказал анонимный собеседник журналиста в российском МИДе.

Журналистам удалось получить ответ Жириновского на предъявленные обвинения. Он ответил корреспонденту Новых Известий Наталье Калининой: «Я ни одного цента не получил и ни одного контракта не заключил. Ко мне никакого отношения все эти обвинения не имеют. Все нефтяные контракты заключались через ООН. Деньги перекачивались через специальный, указанный ООН банк. Американцы подняли архивные документы, а там везде фамилия Жириновский фигурирует. А все дело в том, что попасть к иракским министрам было очень трудно. Я министрам представлял наши российские компании, затем уходил, и они сами договаривались. Я только просил выделить больше квот для России».

*Steven Lee Myers*, корреспондент газеты *The New-York Times*, в материале «*Russian Denies Receiving Rights to Sell Oil From Saddam Hussein*», напечатанном 19 мая, рассказал о реакции на доклад Сената А.Волошина. Волошин заявил, что ни один чиновник не заключал никаких сделок в обмен на поддержку Ирака в его политической борьбе с Соединенными Штатами до свержения Саддама Хусейна в 2003 году. По словам Волошина, он никогда не вел переговоров с иракцами по поводу нефтяных контрактов, связанных с программой ООН "Нефть в обмен на продовольствие". Он усомнился в подлинности писем, которые были зачитаны на слушаниях сенатского подкомитета во вторник под видом адресованных Волошину. Также Волошин заявил о том, что он не знаком с Сергеем Исаковым – человеком, который в документах был назван сотрудником администрации президента, другом и наперсником Волошина. "Я никогда не был в Ираке, – заявил Волошин. – Никогда в своей жизни я не общался с иракцами, ни напрямую, ни через посредников".

Светлана Орлова, корреспондент Интернет-агентства Утро.ру, связала появление этого доклада с судом над Михаилом Ходорковским, Платоном Лебедевым и Андреем Крайновым в своей заметке «*Штаты спасают Ходорковского от коррупционеров*», опубликованной 17 мая. По ее утверждению, Запад пытается спасти опального олигарха, которому, как полагают эксперты, грозит не менее семи лет тюрьмы. Орлова приводит слова аналитиков, опрошенных изданием "Газета", которые считают, что скандал с российскими чиновниками нужен Сенату для того, чтобы повлиять на решение суда по делу Ходорковского. "В последние годы США применяют в отношении России тактику "доброе и злое следствие", – утверждает гендиректор Центра политической конъюнктуры Константин Симонов. – "Злой" – это американские СМИ, сенаторы,



некоторые лица в администрации президента США, например Кондолиза Райс. А "добрый" – это сам президент Буш". "Сначала Россию обвиняют Бог знает в чем, а потом к нам приезжает "друг Джордж" и заявляет "другу Володе", что переживать не стоит, все будет нормально, – говорит эксперт. – Надо только решить одну проблемку". Так было, например, когда американцам потребовался более свободный доступ на российские ядерные объекты. "Тогда они арестовали экс-министра по атомной энергетике Евгения Адамова, – говорит Симонов. – Нынешняя атака на руководство России тоже имеет конкретную привязку".

\*\*\*\*\*

Желающих защитить нарушителей закона всегда находится достаточно. 12 мая в газете *Wall Street Journal* была опубликована статья *Guy Chazan* под заголовком «*In Russia, politicians protect movie and music pirates*». Ее автор рассказал, что **российские пираты – производители компьютерных игр, фильмов и музыкальных дисков – нашли защитников в лице депутатов Госдумы**, которые сдают им в аренду свои общественные приемные. В статье рассказывается о деятельности Владимира Овсянникова, депутата Госдумы от ЛДПР. Якобы через близкую к нему организацию «Щит и меч» можно за 300 долларов в месяц снять помещение (одну из 15 его общественных приемных) под любой офис. Бизнес этот процветает, принося выгоду всем – кроме владельцев авторских прав, утверждающих, что Россия заняла второе место в мире после Китая по сбыту пиратской продукции, объем которой за последние два года вырос, несмотря на заверения российских властей полностью уничтожить пиратов, на 30 процентов, и работников правоохранительных органов, для которых депутатская неприкосновенность – непреодолимая преграда.

Возможно, из-за неспособности бороться с такой «крышей» московская милиция шла на фальсификацию дел, чтобы хотя бы на бумаге ее эффективность казалась выше. Газета *The Moscow Times* в номере от 4 мая поместила статью под заголовком «*City Court Says Police Framed Suspect*». В ней речь шла о решении Московского городского суда, снявшего обвинение с предпринимателя в теракте. Со ссылкой на газету *Коммерсант* рассказывается, что предприниматель Барегам Петросян был обвинен в хранении оружия и наркотиков и приговорен в сентябре к полутора годам тюрьмы за участие во взрыве на Пушкинской площади Москвы в августе 2000 г. Его дело привлекло внимание летом 2003 г., когда большая группа высокопоставленных работников милиции была арестована по обвинению в вымогательствах, фальсификации дел и других преступлениях. Их обвиняли в том, что они подкидывали наркотики и оружие предпринимателям и требовали с них взятки, угрожая открыть против них дело. У Петросяна один из задержанных милиционеров требовал 100 тысяч долларов. Милиционеры отрицают это, заявляя, что раз в свое время суд принял их сторону, они не виновны. К сожалению, в статье не указывается, рассматривается ли поведение судьи (судей) по делу Петросяна и других осужденных, ведь в случае Петросяна доказательств участия в теракте не было предъявлено.

\*\*\*\*\*

Вот еще один пример «борьбы» московских милиционеров с преступностью. 23 мая в газете *The Moscow Times* была размещена статья *Наби Абдуллаева* «*Prosecutors Say Police Hiding Crimes*». В ней рассказывается о пресс-конференции, на которой выступили заместитель Генпрокурора Николай Савченко и главный прокурор Москвы Анатолий Зуев. Она состоялась 20 мая. На ней было заявлено, что **московские милиционеры и следователи по-прежнему продолжают укрывать преступления, чтобы снизить статистику и повысить раскрываемость** – два главных критерия оценки их деятельности, определяющих их профессиональный рост. Проверки, осуществленные

прокуратурой, обнаружили, что с января по март 2005 г. милиция отказалась зарегистрировать 2300 преступлений. В прошлом году подобные проверки показали, что было укрыто около семи тысяч преступлений, включая 51 убийство. Савченко сказал, что в Московской области было обнаружено около тысячи незарегистрированных преступлений, включая 72 убийство, не указав, правда, о каком периоде времени идет речь.

Зависимость оценки профпригодности работников милиции от показателей раскрываемости преступлений традиционно было причиной укрытия трудно раскрываемых, с точки зрения милиционеров, преступлений. Однако весьма часто им удавалось уйти от ответственности за подобное бездействие – по словам Савченко, только половина сотрудников милиции были подвергнуты взысканию по службе или уголовному наказанию за это. В российских СМИ можно найти множество примеров подобных злоупотреблений.

\*\*\*\*\*

В первом разделе уже говорилось о публикации итогов нового исследования, в котором **Всемирный банк оценивает качество государственного управления в 209 странах мира - Governance Matters**. В ряде российских изданий появились пространные отклики на этот материал. Самый подробный отчет был опубликован в газете *Ведомости* 12 мая. Авторы - Василий Кашин и Екатерина Кудашкина – назвали его «*Ревани бюрократии*». Итоги исследования ВБ они оценили так – «В России ситуация двусмысленная: эффективность чиновников растет, а их ответственность перед гражданами падает». Успехи России в области госуправления также неоднозначны: повышение одних показателей (в особенности “эффективности правительства”) сопровождается снижением других — качества госрегулирования и ответственности госструктур перед гражданами.

Под “эффективностью правительства” в ВБ понимают “компетентность бюрократии и качество государственных услуг”. По этому показателю (48,1) Россия (см. таблицу) занимает 1-е место в СНГ, опережая Армению (41,8), Казахстан (29,8) и Украину (28,4). С 2002 г. эффективность нашей бюрократии выросла на 7,8 балла. Улучшились и показатели борьбы с коррупцией — с 18,9 до 29,1.

А вот подотчетность российских чиновников резко упала — с 36,4 в 2002 г. до 25,7 в 2004 г. Он иллюстрирует уровень политических и гражданских прав граждан страны, их способность влиять на органы власти. Понизился в России и уровень политической стабильности — с 29,2 в 2002 г. до 21,8 в 2004 г., а это значит, что, по оценке ВБ, в России увеличилась вероятность актов насилия, направленных против властей. За два года в России резко — с 43,4 до 30,5 — снизился показатель качества госрегулирования, отражающий степень использования государством нерыночных методов управления экономикой.

Повышение эффективности российского правительства отмечает и Дафна Терсакарян из Economist Intelligence Unit. Низкая оценка политической стабильности в России, по мнению Терсакарян, “связана с продолжающейся войной в Чечне и высокой террористической активностью в России”. А снижение качества госрегулирования, по ее мнению, связано с усилением вмешательства государства в работу компаний ТЭКа.

“Всемирный банк делает России аванс за те усилия, которые предпринимаются для проведения административной реформы”, — считает руководитель департамента управления и госслужбы Минэкономразвития Андрей Шаров. По мнению Шарова, “реформа уже приносит плоды, однако качество госуслуг пока остается невысоким — по данным опросов, 72% граждан ими не удовлетворены”.

Но экс-директор Центра проблем госуправления Павел Кудюкин считает, что “повышения качества работы госаппарата не произошло — наоборот, административная реформа усилила неразбериху”.

“Под политической стабильностью мы понимаем отсутствие угрозы насилия, а не стабильность правительства, и снижение показателей России связано исключительно с ростом террористической угрозы”, — говорит работавший над докладом эксперт ВБ Массимо Мазтрузи. По его словам, улучшение показателей России в сфере “эффективности правительства” и “контроля над коррупцией” не противоречит общему ухудшению ситуации с политическими правами граждан. “Если мы посмотрим на показатели 2000 г., мы увидим, что уровень прав граждан был достаточно высок (35,1), а показатели в сфере контроля над коррупцией крайне низкие (9,7). Сейчас они сближаются”, — поясняет Мазтрузи.

Балл каждой страны относителен: например, если качество госрегулирования в России оценивается в 30,5, это означает, что в 30,5% государств качество госрегулирования ниже, чем в России, а у 69,5% — выше.

КАК РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО СПРАВЛЯЕТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ					
Показатель	2004	2002	2000	1998	1996
Права граждан и подотчетность правительства	25,7*	36,4	35,1	41,4	39,8
Политическая стабильность	21,8	29,2	25,5	23,6	17,1
Эффективность правительства	48,1	41,3	29,0	23,5	31,3
Качество регулирования	30,5	43,4	5,3	31,5	31,5
Главенство закона	29,5	21,4	18,7	22,7	19,9
Контроль над коррупцией	29,1	18,9	9,7	25,7	26,7

\* Процент государств и территорий, уступающих России в качестве госуправления в данной сфере.

Своими наблюдениями об отчете ВБ на страницах *Новых Известий* делится 12 мая Валерий Виркунен. В статье «Нестабильная Россия» он излагает мнения ряда экспертов, которые, похоже, с самим отчетом ознакомились достаточно поверхностно, и ничего конкретного сказать автору статьи не смогли, ограничившись общими словами.

#### Новости законодательства.

В мае 2005 года Комиссия по борьбе с коррупцией Государственной Думы Российской Федерации заказала Фонду ИНДЕМ анализ на коррупциогенность проекта федерального закона "О внесении изменений и дополнений в федеральный закон "О лекарственных средствах", подготовленного членами Совета Федерации Шпигелем Б.И., Брынцаловым И.Ю. и депутатами Государственной Думы Яковлевой Т.В., Макаровым А.М.

Основные выводы, сделанные экспертами Фонда ИНДЕМ: Законопроект нацелен на существенное изменение текущего регуляторного режима лекарственных средств за счет существенного и неоправданного расширения роли государства. Фонд ИНДЕМ рекомендует отклонить проект данного федерального закона в связи с крайне высоким уровнем его коррупциогенности. Данный анализ находится здесь:

[http://www.anti-corr.ru/indem/2005corrupt/2005corrupt\\_analysis.htm](http://www.anti-corr.ru/indem/2005corrupt/2005corrupt_analysis.htm)

\*\*\*\*\*

Законопроект о внесении изменений в федеральный закон «О лекарственных средствах» поступил в Госдуму в начале февраля. Подробно об этом документе и его судьбе

рассказала 12 мая в материале *«Законопроект о госрегулировании цен на лекарства признан коррупционным, но лоббисты полны решимости протолкнуть его через Госдуму» Анастасия Самоторова*, корреспондент газеты *Новые Известия*.

12 мая на заседании нижней палаты парламента планируется обсудить поправки в закон о лекарственных средствах, которые должны ограничить поступление на отечественный рынок фальсифицированных препаратов. Решать эту проблему депутаты предлагают путем введения государственного регулирования цен на все лекарства. Изначально над его разработкой трудились весьма влиятельные на фармрынке люди: члены Совета Федерации Борис Шпигель, (близкий к одной из крупнейших оптовых фармацевтических компаний) и Игорь Брынцалов (племянник российского фармкороля). В работе над законопроектом принимали активное участие и депутаты Госдумы Татьяна Яковлева и Андрей Макаров. При лоббировании закона его авторы проявили завидную настойчивость. Они несколько раз обращались напрямую к спикеру Госдумы Борису Грызлову, добившись таки, чтобы он подписал рекомендацию принять документ уже в весеннюю сессию. Правда, принять законопроект будет непросто – 11 мая думская комиссия по противодействию коррупции вынесла заключение о коррупционности почти всех основных его норм. По заключению комиссии, лоббирование интересов оптовых производителей лекарственных средств может привести к монопольным соглашениям. Кроме того, «законопроект нацелен на существенное расширение роли государства, в том числе и в области регулирования цен на лекарственные средства». По закону цены на все лекарства устанавливаются Федеральным агентством по надзору в сфере здравоохранения. «В этой связи можно с большой степенью уверенности прогнозировать возникновение рынка взяток», – говорится в заключении. Кроме этого, как отмечает антикоррупционная комиссия, в случае принятия закона чиновники этого федерального органа смогут «исключительно по своему усмотрению принуждать фармацевтические фирмы к тому, чтобы вновь и вновь обращаться за регистрацией лекарственного средства либо «откупаться» от такой обязанности». Правда, признание этого законопроекта коррупционным еще не означает, что на нем будет окончательно поставлен крест. Как пояснили опрошенные «НИ» эксперты, вслед за этим последует новая лоббистская волна, включающая в себя мощный административный и финансовый ресурс. И вполне возможно, что под ее напором рухнут все препоны.

\*\*\*\*\*

Тем временем давление государства на бизнес растет. В статье *«Бизнес останавят административно»*, опубликованной 10 мая в газете *Газета*, говорится о том, что в России появился новый вид наказания для бизнеса - административное приостановление деятельности. 10 мая президент Владимир Путин подписал соответствующие поправки в Кодекс об административных нарушениях. Представители делового сообщества реагируют на нововведение неоднозначно - одних радует, что введен судебный порядок приостановки, других беспокоят возможности широких трактовок, открывающиеся перед властью. Поправки, подписанные президентом, предусматривают временное прекращение (до 90 дней) деятельности компаний или индивидуальных предпринимателей в двух случаях. Во-первых, если существует угроза жизни и здоровью людей, возникновения эпидемии, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды. Во-вторых, в случае совершения субъектами бизнеса административного правонарушения в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. Согласно поправкам данный вид административного взыскания может назначаться только судьей и только в случаях, если менее строгий вид



наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания. Изначальная идея законопроекта заключалась в прекращении практики внесудебной приостановки деятельности компаний. Дело в том, что в настоящее время приостановление деятельности предприятия регулируется множеством федеральных законов, при этом перечень органов, уполномоченных принимать такое решение (во внесудебном порядке), очень широк. Во-первых, в сфере лицензируемых видов деятельности царят регуляторы - Центробанк в банковской сфере, ФСФР на фондовом рынке, Росстрахнадзор в страховом секторе и т.д., - которые запросто могут отозвать лицензию у участника рынка за самые различные нарушения. Помимо них есть и всеобщие надзиратели. Полномочия «закрывать» бизнес есть у налоговиков, милиционеров, пожарных, санврачей, инспекторов труда и т.д. Не секрет, что вторая группа нередко пользуется своими возможностями в корыстных целях, вымогая у бизнеса взятки. «Поправки к закону существенно сужают полномочия пожарных, эпидемиологических, налоговых и иных служб, - разъяснил корреспонденту издания управляющий партнер юридической фирмы «Вегас-Лекс» Альберт Еганян. - Различным проверяющим организациям впредь нужно будет иметь большую политическую волю, чтобы обвинить компанию в каком-либо нарушении и получить решение суда. Есть надежда, что отечественный бизнес может стать более стабильным». Впрочем, если малый и средний бизнес, скорее всего, обрадуется нововведению, то их 'большие братья' весьма обеспокоены. Речь, в частности, о банкирах, которые активно лоббировали исключение из поправок пункта относительно борьбы с отмыванием. «Если раньше ты знал, что, договорившись с ЦБ, решаешь все проблемы, то теперь можно ожидать ударов с другой стороны», - посетовал один из опрошенных банкиров. Старший экономист ФК 'Уралсиб' Владимир Тихомиров пояснил изданию: «Финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) сейчас станет гораздо проще добиться проверки подозрительных операций, так как в случае неудачного общения с ЦБ ведомство может обратиться в суд». С абсолютно такими же проблемами могут столкнуться страховщики, аудиторы и другие.

Есть и общая обеспокоенность из-за весьма размытых формулировок закона. 'В законе появилось понятие угрозы жизни и здоровью граждан, которое может толковаться очень широко - от выявленных фактов эпидемиологической угрозы до уличения компании в экстремистских лозунгах. Появление этого нововведения можно объяснить, пожалуй, лишь общим политическим трендом', - считает Альберт Еганян. Теперь бизнес ждет, как этот «политический тренд» будет реализовываться на практике. Президент Национальной ассоциации транспортного права, замгендиректора «Аэрофлота» Борис Елисеев весьма пессимистичен: «Как этот законодательный механизм будет применяться в нынешних условиях, покажет только практика и время. Но ведь не зря говорят: закон что дышло, а судья что плотник».

\*\*\*\*\*

27 апреля в первом чтении **облсобрание Архангельской области приняло закон "О конфликте интересов на государственной гражданской и муниципальной службе в Архангельской области"**. Депутаты назвали его первым антикоррупционным законом, который принимают в области.

Как сообщает в своей статье «*В Архангельской области приняли антикоррупционный закон*» корреспондент информационного агентства *ИА REGNUM* (материал был обнародован в начале мая), закон был поддержан всеми без исключения депутатами. Во вступительном слове автор, Дмитрий Таскаев, пояснил, что этот закон призван ограничить возможность получения госслужащим при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной или натуральной форме,

материальной выгоды непосредственно для служащего, членов его семьи, близких родственников, а также для граждан или организаций, с которыми служащий связан какими-либо обязательствами. От прокуратуры поступило лишь одно замечание, которое было обещано учесть. Во время обсуждения депутаты неоднократно приводили примеры тех случаев, в которых это закон был бы полезен. Заместитель губернатора Виталий Баско также поддержал закон, но просил подождать с его принятием, так как администрация области также хочет внести свое предложение. Депутаты порекомендовали им поторопиться и приняли закон в первом чтении.

\*\*\*\*\*

О схожей инициативе было рассказано 11 мая в материале *«Иркутская Комиссия по противодействию коррупции будет создана сроком на два года»* информационного агентства *Регионы.ру* (со ссылкой на Байкальскую службу новостей). Первоначально новости были обнадеживающими. **Инициативу по созданию в Законодательном собрании (ЗС) Иркутской области временной Комиссии по противодействию коррупции** поддержали члены парламентского Комитета по законодательству о госстроительстве области и местном самоуправлении на заседании 11 мая. Как пояснила председатель Комитета Людмила Берлина, с данной инициативой выступило руководство ЗС совместно с группой депутатов. Предполагается, что Комиссия будет создана сроком на два года. К ее полномочиям будет относиться экспертная оценка антикоррупционных мер и акций, проводимых в регионе, а также анализ нормативно-правовых актов, регулирующих сферу противодействия коррупции на всех уровнях. "В ЗС постоянно поступает множество обращений и жалоб, - рассказала Л. Берлина. – Большинство из них касается неправомерных действий чиновников или несправедливо вынесенных различными инстанциями решений". Председатель Комитета рассказал, что в состав комиссии войдут пять депутатов. Председатель будет избираться тайным голосованием на сессии ЗС. По словам Л. Берлиной, не исключено, что в дальнейшем Комиссия станет постоянной. Сфера ее полномочий может быть расширена за счет вопросов правопорядка и соблюдения законности на территории региона.

Но уже через две недели стало ясно, что эта инициатива не пройдет. 26 мая *Ресурсно-информационный центр БАБР* (Иркутск) поместило статью Юрия Багаева *«Парламентское большинство отказалось бороться с коррупцией»*. В ней говорилось, что 25 мая на сессии Законодательного собрания депутаты сняли с повестки дня вопрос о создании в областном парламенте комиссии по противодействию коррупции. Депутатам было предложено обсудить обращение своих коллег о необходимости создания комиссии и проект соответствующего положения. По мнению инициаторов, создание комиссии станет ответом законодательной власти на вызов коррумпированных структур, которые в угоду своим корыстным интересам пренебрегают законом и интересами общества. Впрочем, депутаты, собравшиеся на сессию, не услышали этой аргументации, поскольку сделали всё, чтобы она не прозвучала.

В самом начале обсуждения повестки дня сессии депутаты Антон Романов от имени самой крупной фракции Заксобрания "Единая Россия" предложил снять вопрос о создании комиссии. Он сослался на вызревающий в недрах Законодательного собрания закон о депутатском расследовании, который является более масштабной инициативой. Депутат не разъяснил, почему разработка закона является препятствием для конкретных шагов по противодействию коррупции, каковым является создание комиссии. В числе задач, которые поставили перед собой инициаторы, они назвали экспертизу законов, принимаемых Законодательным собранием, а также тех, которые направляет для согласования в региональный парламент федеральный центр. Экспертиза нужна для

выявления в законодательстве недостатков, способствующих распространению коррупции. Этот, в общем-то, простой тезис оказался непонятным заместителю председателя Законодательного собрания Геннадия Истомину, который также поддержал предложение об исключении вопросов из повестки дня.

В жёстких рамках регламента сторонники создания комиссии лишились возможности полноценно обосновать свою позицию, да и вряд ли они полагали, что возникнет необходимость спорить об очевидном. Свою позицию парламентарии решили не уточнять и, не вступая в дальнейшие споры, перешли к голосованию. После подсчёта голосов выяснилось, что депутаты большинством голосов, примерно соответствующим численности фракции "Единой России", высказались против рассмотрения проекта постановления о создании комиссии. Загадочными в этой драматической истории остались мотивы, по которым фракция единороссов, чьи виднейшие представители были инициаторами создания комиссии по борьбе с коррупцией, так резко поменяла позицию. Кстати, чуть ли не первой в том обращении была подпись вице-спикера Геннадия Истомина.

\*\*\*\*\*

Региональный аспект этой проблемы можно найти в материале *Александры Качаловой «Виктор Байдуков: 50% предпринимателей не довольны ситуацией с коррупцией в России»*, опубликованной 23 мая на сайте издания *Накануне.ru*. В ней приводятся слова главного федерального инспектора по Свердловской области Виктора Байдукова, заявившего на пресс-конференции, состоявшейся 23 мая: **«50% предпринимателей не довольны ситуацией с коррупцией в России»**. Он добавил: "Предприниматели тоже виноваты в коррумпированности чиновников. Они считают, что легче дать взятку, чем пойти правовым путем, хотя, как показывает практика нашей работы, правовым путем можно решить свои вопросы не менее эффективно. Неправовой путь избирается, потому что предприниматель не имеет юридического образования, не знает, как можно разрешить ситуацию с помощью закона. Нам нужно разъяснять, учить, издавать больше методических пособий, читать лекции". Вряд ли это можно назвать нетрадиционным подходом к борьбе с коррупцией.

Возможно, новые подходы рождаются в ходе научно-практического форума "Стратегическое развитие малого, среднего, крупного бизнеса", который прошёл с 24 по 27 мая в Екатеринбурге. На форуме также обсудят ситуацию с малым и средним бизнесом в России. Проблема коррупции станет одной из тем этого форума. Об этом со ссылкой на агентство Новый регион рассказал 23 мая корреспондент информационного агентства *Регионы.ru*. Предприниматели заявили, что "чем больше во власти успешных людей, тем меньше коррупции", передает корреспондент. По их мнению, материально обеспеченные люди, пришедшие во власть, взяток не берут. Они не готовы плясать под чью-то дудку и голосовать за мелкую подачку. Коррумпированные чиновники - это материально необеспеченные люди, пришедшие во власть по воле случая. Как заявил уральский предприниматель, президент группы компаний "Уралэкспоцентр" Александр Баранов, в рамках борьбы с коррупцией необходимо поднимать зарплату чиновникам, у которых она сегодня низкая. Честно говоря, после года админреформы, столь неудачно осуществленной в России, странно слышать такие заявления. Зарплаты у чиновников давно выросли, и особенно в регионах. Это не привело к сокращению взяточничества □ и не могло привести, так как кадры остались прежними, только их аппетиты выросли...<sup>9</sup>

<sup>9</sup> В начале апреля Росстат подсчитал - в 2004 году зарплаты региональных чиновников выросли на 21,1 процента, федеральных - на 9,2. А с учетом инфляции «слуги народа» стали богаче в среднем на 10,9 процента. Статистика утверждает: в прошлом году средняя зарплата в администрациях равнялась 13 698 руб., в горадминистрациях - 8174. Для сравнения средний заработок по стране тогда был 6828 рр. В 18

*Антикоррупционное обозрение по странам бывшего СССР и Восточной Европы.*

Автор – Борис Демидов, координатор направления «Системы управления» Фонда Development Gateway (Всемирный Банк), [www.developmentgateway.org/governance](http://www.developmentgateway.org/governance).

Данное *Обозрение* не является коммерческим проектом; может быть цитируемо (полностью или частично) без разрешения автора, но с обязательной ссылкой на него. ©Борис Демидов. Для контакта: [b\\_demidov@list.ru](mailto:b_demidov@list.ru).

\*\*\*\*\*

Для справки. Как же работают эти чиновники? 17 мая на сайте *Newsru.com* (бывший сайт телеканала НТВ В.Гусинского) появился материал под заголовком «*Росстат: половину цен в России регулируют чиновники*». В нем (со ссылкой на газету Ведомости) рассказывается об итогах первого в истории Росстата исследования механизмов ценообразования. Оказалось, что **почти половина российской экономики находится в руках чиновников**. В исследование попали 445 видов продукции - все они входят в расчет индекса потребительских цен, и потому попадают в область интересов Росстата. Выяснилось, что чиновники регулируют цены на почти половину из них (221 позиция), в том числе на 73 вида продовольственных и 63 - непродовольственных товаров, а также на 85 видов услуг. В основном государство контролирует тарифы ЖКХ, предприятий транспорта и связи. Цены на них подлежат регулированию по федеральным законам или определяются в зависимости от расценок на услуги естественных монополий.

Однако, что примечательно, при этом в каждом регионе чиновники стремятся ограничить аппетиты бизнесменов и в других отраслях. Регионы отвечают за социальное благополучие своих жителей, так что нефинансовые методы регулирования цен там очень популярны. 62 региона регулируют цены на гробы, 33 - на рытье могил экскаватором и 48 - вручную. Три региона даже регулируют тарифы на интернет и услуги общественных туалетов. Автор статьи задается вопросом - насколько от стоимости этих услуг зависит благополучие населения? Рекордсменом среди регионов оказалась Северная Осетия, где власти регулируют цены на 115 товаров и услуг. Сотрудник отдела госрегулирования цен Минэкономики республики объяснил столь обширный перечень товаров необходимостью сдерживать розничные цены на "жизненно важную продукцию". Однако в Росстате выяснили, что на деле такое вмешательство чиновников только подстегивает инфляцию. В Северной Осетии в первом квартале она составила 6%, при этом в соседней Ингушетии, где контролируются цены на 27 товаров, - 4,7%, а в среднем по России - 5,3%. В Тульской области курица, цены на которую устанавливают чиновники, в марте стоила 70,39 рубля за 1 кг, а в соседних областях, где ограничений по цене нет, - 64,3-68,96 рубля за 1 кг.

\*\*\*\*\*

Это пример регулирования там, где чиновники занимаются самостоятельными экспериментами. А вот как в Москве осуществляется регулирование отношений между предпринимателями и государством, где чиновники должны следовать закону. Павел Чернышев, корреспондент газеты Новые Известия, рассказал 17 мая в своей статье «*Чиновник в окне*» о проведенной в столице проверке того, как работает упрощенная схема регистрации бизнеса. Оказывается, что в Москве создано управление, которое будет контролировать органы исполнительной власти и городские организации, работающие в режиме «одного окна». Когда точно это произойдет, не знает никто. Пока же, как отмечают представители малого бизнеса, прогрессивный порядок работы чиновников не ускорил. С тех пор как в столице ввели принцип «одного окна», в июне

---

регионах доход чиновника составил более 20 тысяч рублей в месяц. В лидерах по росту зарплат оказалась далеко не Москва (здесь доходы чиновников выросли всего лишь на 18%). Больше всего кошельки пополнились у работников администрации Нижегородской области - в два раза! В Чувашии зарплаты подросли на 75%, Волгограде - на 54%, в Перми, Самаре и Челябинске - на 40%. А в Корякском автономном округе, где совсем недавно снимали все руководство, заморозившее народ, - почти на 50%. Однако это нисколько не отбило у них охоту брать взятки, злоупотреблять служебным положением. Только за последние 5 месяцев 2004-го Управление по борьбе с экономическими преступлениями МВД РФ разоблачило три тысячи чинуш-коррупционеров, успевших расхитить 30 млрд. рублей бюджетных средств. Сведения взяты из статьи Валерия Рукобратского «*У чинуш растет зарплата? Увеличь процент отката!*», опубликованной 13 апреля в *Комсомольской правде*. Там же приводятся сведения о соотношении роста зарплат чиновников по ряду регионов России и возбуждении против них дел о коррупции.

*Антикоррупционное обозрение по странам бывшего СССР и Восточной Европы.*

Автор – Борис Демидов, координатор направления «Системы управления» Фонда Development Gateway (Всемирный Банк), [www.developmentgateway.org/governance](http://www.developmentgateway.org/governance).

Данное *Обозрение* не является коммерческим проектом; может быть цитируемо (полностью или частично) без разрешения автора, но с обязательной ссылкой на него. ©Борис Демидов. Для контакта: [b\\_demidov@list.ru](mailto:b_demidov@list.ru).



исполнится уже два года. Смысл его в том, чтобы освободить предпринимателя, открывающего свое дело, от долгого и недешевого хождения по городским инстанциям – все должно делаться в одном месте. Проверкой предоставленных бизнесменом сведений, согласованиями, сбором нужных виз и разрешений должны заниматься специалисты-профессионалы. По замыслу московских властей такая упрощенная схема работы должна была ударить по произволу и коррупции «отдельных чиновников», как говорилось в официальных документах. С 2005 года этот принцип работы распространен на все органы исполнительной власти, госучреждения и государственные унитарные предприятия города.

Между тем службу, которая бы на деле контролировала то, как принцип «одного окна» действует в реальности, только собираются создать. В начале мая соответствующее постановление подписал Юрий Лужков. В структуре Государственной городской инспекции по контролю над использованием объектов нежилого фонда (госгоринспекции) будет создано специальное управление. Его организация и штатное наполнение обойдутся Москве в сумму около 4,7 млн. руб. Как сообщили автору заметки в госгоринспекции, сколько времени понадобится на то, чтобы управление заработало в полную силу, им неизвестно, – сначала московским властям предстоит внести ряд изменений в городское законодательство. Пока же многие предприниматели, столкнувшиеся с ведомствами, работающими по прогрессивному принципу, отмечают, что появление «одного окна» никак не облегчило сбор разрешений и согласований. В пресс-службе организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» корреспонденту сообщили, что упрощенная схема работы «встречает определенное сопротивление со стороны чиновников, не привыкших своевременно и по существу рассматривать обращения заявителей». Как рассказал корреспонденту член этой организации, предприниматель Владимир Буциченко, часто документы выдаются позже установленного законом срока. «Доходило до того, что работа ведомств фактически прекращалась на недели из-за того, что ушел в отпуск один из чиновников. Очереди на весь день у окон уже давно никого не удивляют», – сообщил он.

Больше всего нареканий со стороны бизнеса, особенно малого, вызывает оформление договоров об аренде помещений. По закону на подготовку и согласование всех документов отводится не более 30 дней, однако, как жалуются даже сами городские инспекторы, БТИ, Госпожнадзор, СЭС часто задерживают согласование разрешительных документов, срывая предусмотренные законом сроки. Впрочем, и создание еще одного ведомства, пусть и контрольного, по мнению предпринимателей, проблему не решит.

Для справки. Владимир Познанский, корреспондент издания Prognosis.Ru, обратился к депутатам Государственной Думы со следующими вопросами: Сможет ли желающий заняться бизнесом начать и вести свое дело, не давая взятки? Поможет ли в борьбе с мздоимством закон о декларации доходов, особенно при несовместимых с окладом чиновника приобретениях? Что мешает принять такой закон? Что еще, по вашему мнению, можно сделать, чтобы сократить коррупцию при ведении дела предпринимателем? Как вы относитесь к идее повышения зарплат чиновникам как мере борьбы с взятками? Их ответы были опубликованы 16 мая в материале «Взятки брали, берут и будут брать». Эти ответы – вполне традиционные и общие - дают, тем не менее, представление о том, что готовы сказать об этом депутаты Госдумы.

\*\*\*\*\*

Хочется отметить, что борьба с коррупцией (или противодействие ей, как угодно), все же идет, но в основном в регионах. Май 2005 года дал несколько интересных примеров этой борьбы. 17 мая *Ресурсно-информационный центр БАБР* (Иркутск) поместил заметку, чей

заголовок говорил сам за себя: «20 мая 2005 года состоится награждение победителей конкурса студенческих работ "Мы против коррупции!"». В ней сообщалось, что 20 мая в Доме дружбы г. Иркутска состоится награждение победителей этого конкурса, который проводился с 11 апреля по 25 апреля 2005 года Иркутским областным общественным антикоррупционным центром и Иркутским городским отделением Союза журналистов РФ. В конкурсе приняли участие студенты отделений и факультетов журналистики высших учебных заведений г. Иркутска, подготовившие собственную творческую работу (статью, корреспонденцию, очерк, репортаж, сценарий). Предоставленные материалы были изучены Экспертным советом, состоящим из опытных иркутских журналистов, и Общественным жюри (представители Законодательного собрания, ГУВД, некоммерческих общественных организаций и Союза писателей). Победители и призеры конкурса будут награждены Дипломами Иркутского областного общественного антикоррупционного центра и Иркутского городского отделения Союза журналистов РФ, а также денежными премиями.

\*\*\*\*\*

Иркутск и раньше демонстрировал **активность в противодействии коррупции силами гражданского общества**. 4 апреля на сайте *информационного агентства REGNUM* был помещен материал «*На борьбу с коррупцией в Иркутске потратили \$6 тыс.*». В нем рассказывалось, что около 500 человек обратилось за консультациями в передвижной Антикоррупционный центр, который работал в Иркутске с 28 марта по 3 апреля в рамках Антикоррупционной недели. Об этом 4 апреля на пресс-конференции по итогам акции рассказала руководитель Молодежного благотворительного фонда "Возрождение земли Сибирской" Елена Творогова. Бесплатные юридические консультации давали специалисты Гражданской адвокатуры "Достоинство", а также члены Коалиции по противодействию коррупции. По словам Е.Твороговой, большая часть обратившихся в Центр - пенсионеры. Пожилых людей волновали вопросы, связанные с проблемами приватизации недвижимости, невыплатой пенсий, бюрократической волокитой. Один из консультантов Антикоррупционного центра, руководитель проекта "Скорая предпринимательская помощь" Александр Василенко отметил, что главной проблемой в Иркутске является "правовая безграмотность". "Люди не знают, куда им обращаться, не знают бюрократических процедур. Бороться с бюрократами можно только их же методами - жестким соблюдением процедур", - отметил Василенко.

Е.Творогова сообщила, что во время работы Антикоррупционного автобуса собирались обращения граждан о случаях коррупции, с которыми людям приходилось сталкиваться за последние 12 месяцев. Всего было собрано 400 обращений. Поскольку, отметила она, наиболее активно в опросе участвовала молодежь, то результаты оказались следующими. Первое место среди учреждений, где можно столкнуться с коррупцией, заняли иркутские вузы. На втором месте - ДПС, на третьем - учреждения здравоохранения и органы милиции.

Как сообщил на пресс-конференции президент клуба молодых ученых "Альянс" Алексей Петров, проведение Антикоррупционной недели в Иркутске обошлось в 6 тыс. долларов. По его словам, грант, полученный иркутянами на проведение Антикоррупционной недели, был израсходован на изготовление открыток, стикеров, транспарантов и брошюр. Е.Творогова подчеркнула, что заработная плата участникам проекта в смете расходов на проведение Антикоррупционной недели предусмотрена не была. "Это был добровольческий вклад", - сказала она. В организации и проведении Антикоррупционной недели в Иркутске приняли участие около 40 человек. Больше всего людей было задействовано в молодежной акции (ее организовали 20 человек). В передвижном антикоррупционном центре в течение недели работали 11 юристов. Тренинги среди

студентов проводили двое специалистов союза женщин "Ангара". Е.Творогова рассказала, что Антикоррупционная неделя обязательно пройдет в Иркутске в 2006 году, но "в более теплое время". По ее словам, прошедшее мероприятие вызвало сильный резонанс в муниципалитетах области. О своем желании провести у себя аналогичные акции уже заявили Зима, Шелехов и Усть-Илимск. Кроме того, она сказала, что 20 апреля в Иркутске пройдет межрегиональная встреча в рамках программы "Противодействие коррупции в регионах России". В Иркутск приедут борцы с коррупцией из Томской и Самарской областей и Приморского края. В ходе встречи будут выработаны дальнейшие направления и методы борьбы с коррупцией.

В рамках Антикоррупционной недели были проведены тренинги и дискуссионные площадки на тему коррупции со студентами, прошла презентация брошюры "Молодые журналисты против коррупции", состоялся семинар "Прозрачный бюджет с общественным участием" и встреча в Антикоррупционном кафе. Инициатором проведения выступила Коалиция по противодействию коррупции в Иркутской области, в которую входят 24 организации - представители некоммерческих организаций, СМИ и бизнеса. Акция проводилась при содействии комитета по связям с общественностью и национальным отношениям администрации губернатора Иркутской области. В проведении Антикоррупционной недели в Иркутске принимали участие Клуб молодых ученых "Альянс", Иркутский городской студенческий совет, Торгово-промышленная палата Восточной Сибири, Общественный антикоррупционный центр, гражданская адвокатура "Достоинство", Восточно-Сибирское региональное отделение общественной организации "Союз кинематографистов РФ", региональный союз женщин "Ангара", фонд "Пресса и общество", фонд "Возрождение земли сибирской".

\*\*\*\*\*

Партнерами Иркутского Антикоррупционного центра являются их коллеги в Томске. Об их Антикоррупционной неделе в заметке «*В шествию против коррупции в Томске приняли участие более 100 человек*» рассказал 30 мая корреспондент информационного агентства REGNUM. По его словам, молодежная коалиция "Против коррупции" в рамках акции "**Неделя против коррупции**" намерена выяснить, как работает областная комиссия по борьбе с коррупцией, которую возглавляет губернатор Томской области Виктор Кресс. Об этом 29 мая сообщил руководитель томского регионального отделения общественной организации "Оберег" Олег Котиков. "Одним из главных мероприятий "Недели против коррупции" станет конференция, куда приглашены представители местного самоуправления, областной власти и бизнеса,- сказал он. - В ходе конференции мы хотим выяснить - есть ли реальное противодействие коррупции в органах местного самоуправления и областной власти". Конференция "Против коррупции" состоится 2 июня в школе поселка Зональный (пригород Томска). Принять участие в конференции приглашены представители областной комиссии по противодействию коррупции, Союза промышленников и предпринимателей Томской области, представители Государственной думы Томской области, спикер Томской городской думы Николай Николаичук и ряд депутатов Томской городской думы.

Как рассказал Олег Котиков, в течение года со школьниками проводились интеллектуальные игры по теме "Коррупция", проводились дебаты с представителями власти и бизнеса. Он также отметил, что администрация Томска в конференции участвовать не будет. "Мы неоднократно приглашали их на дебаты в течение года, - сказал Котиков, - однако никаких откликов не получили".

В Коалицию против коррупции входят томское региональное отделение общественной организации "Оберег", Фонд гражданского и политического образования, Центр "Помоги советом". 29 мая с 15.00 до 16.00 по местному времени (с 12.00 до 13.00 мск) состоялось

шествие, которое открыло "Неделю против коррупции" в Томске, сообщает корреспондент. По центральным улицам Томска прошли более ста школьников и студентов, представляющих Коалицию "Против коррупции". В шестивии также приняли участие представители Молодежного парламента Томской области.

\*\*\*\*\*

Борьба с коррупцией идет и на федеральном уровне. Об этом в конце мая рассказало информационное агентство *МиК*, разместив на своем сайте статью корреспондента газеты «Красноярский рабочий» Эриха Пырха «Взятки гладки? В России в очередной раз объявлена война коррупции», опубликованную 25 мая. Он взял интервью у депутата Законодательного Собрания Иркутского края Юрий Швыткин, принявшего участие в **недавних парламентских слушаниях в Госдуме, где обсуждалась стратегия противодействия коррупции**. Рабочая встреча состоялась по инициативе думской комиссии по противодействию коррупции, а также комитетов ГД по безопасности и по конституционному законодательству и госстроительству. Помимо вице-спикера Любви Слиски и депутатов Госдумы в слушаниях приняли участие их коллеги из законодательных органов субъектов РФ, руководители силовых ведомств федерального и регионального уровня, советник президента Асланбек Аслаханов и другие. Цель была заявлена такая - выработать предложения по антикоррупционной государственной политике, которая должна быть скоординирована на всех уровнях власти. С докладами выступили заместитель генпрокурора Владимир Колесников и бывший министр внутренних дел Анатолий Куликов. По мнению Колесникова, необходимо создать федеральную антикоррупционную службу, которая бы контролировала органы власти сверху донизу и не подчинялась при этом главам субъектов РФ. Интересно выступил Куликов. Он сказал, что особое внимание надо уделить "той категории граждан, которая особенно подвержена коррупции". Речь идёт о должностных лицах, наделённых государственной властью, будь то чиновники, депутаты или работники контролирующих органов. Анатолий Сергеевич полагает, что их доходы и расходы должны быть прозрачными. Куликов предложил такую схему. В компьютерную базу данных вводится информация о зарплате и дополнительных доходах тех, кто попадает в "группу риска". И когда эти люди станут делать крупные приобретения, надо только сопоставить их расходы с доходами - вот и всё. "Под колпаком" должны быть и родственники потенциальных коррупционеров - не секрет, что иные чиновники выглядят невинными овечками, тогда как их жёны, сыновья или племянники вовсю занимаются "блатным" бизнесом. Но для этого нужно изменить Уголовный кодекс, чтобы, если расходы не вяжутся с доходами, можно было без разговоров возбуждать уголовное дело.

На слушаниях был представлен проект концепции "Основы антикоррупционной политики в Российской Федерации", которую подготовила группа именитых учёных-правоведов. Среди предлагаемых мер по предупреждению коррупционных правонарушений - такие, как разработка антикоррупционных стандартов и процедур, кодекса поведения лиц, наделённых публичным статусом, а также антикоррупционная экспертиза правовых актов. Депутат посчитал, что было бы логично по аналогии с думской комиссией по противодействию коррупции создать подобную и в Законодательном Собрании края, лучше всего на постоянной основе. Помимо депутатов в её состав неплохо бы включить с правом совещательного голоса квалифицированных специалистов. Эта комиссия, по моему разумению, должна не столько заниматься проверкой жалоб граждан на недобросовестных чиновников, сколько анализировать нормативные акты, разрабатываемые краевой администрацией и самим Законодательным Собранием. Для контроля над самой краевой администрацией нужно внести соответствующие изменения в Устав края и регламент Законодательного Собрания, чтобы и те важные решения, которые



не нужно проводить через краевой парламент, также проходили через горнило антикоррупционной комиссии. Всё же именно на депутатов возложен контроль над работой краевой администрации.

Однако, не дожидаясь создания федеральной антикоррупционной службы, край может сформировать свой орган по борьбе с коррупцией, допустим, на основе Совета безопасности. По мнению Ю.Швыткина, борьбу с коррупцией должны вести органы и исполнительной, и законодательной власти, но при условии, что они сами ею не поражены. Нужно, чтобы этой власти доверяли люди. Только тогда можно рассчитывать на хороший результат.

Также на слушаниях в Госдуме рассматривалась стратегия антикоррупционной политики регионов РФ. Были перечислены те направления работы, где велика вероятность подкупа "государевых людей", например, доступ к нежилым помещениям, отвод земель под строительство, проверки предпринимателей контролирующими органами (кто не слышал о так называемых заказных проверках), недобросовестная конкуренция бизнеса, близкого к органам власти, управление предприятиями с государственной долей собственности. Рекомендовано проводить мониторинг, в том числе публикаций в СМИ, вскрывать механизмы коррупционных сделок - от разовых до построения целых сетей, анализировать факторы, способствующие коррупции.

Далее депутат рассказал, что в Иркутском крае, как и в других регионах, следует разработать программу по борьбе с коррупцией. В числе неотложных мер - контроль над бюджетным процессом, краевыми конкурсами, тендерами и закупками, участием должностных лиц в бизнесе. Среди среднесрочных мер - обеспечение прозрачности власти, реформа государственной гражданской службы в крае, внедрение системы "управления по результатам" и реформа управления краевой собственностью. Он высказал очень здравую мысль, не часто озвучиваемую (и, вероятно, не вполне осознаваемую многими политиками): "Надо усвоить простую аксиому: коррупцию нельзя победить полностью, не нужно тут строить иллюзий. Настоящая, не показушная борьба с коррупцией займёт не один-два года, а несколько десятилетий. Не следует превращать это важное и сложное дело в очередную кампанейщину. Антикоррупционная политика должна быть постоянной функцией исполнительной и законодательной власти, в том числе в нашем крае". Если вспомнить, как через несколько дней фракция Единой России отказалась даже обсуждать предложение о создании такой комиссии, можно предположить, что предстоит еще долгая работа по пропаганде самой идеи парламентской борьбы с коррупцией в одном отдельно взятом крае...

\*\*\*\*\*

Между тем, в газете *Известия* 25 мая появился материал под названием «**ЛЮБОВЬ СЛИСКА ПУБЛИЧНО ОБВИНИЛА ПАРЛАМЕНТСКУЮ ПАРТИЮ В КОРРУПЦИИ**». В нем рассказывается (со ссылкой на агентство Интерфакс), что 24 мая во время встречи части депутатов "Единой России" с главой Центризбиркома Александром Вешняковым **первый вице-спикер Любовь Слиска сообщила, что депутатский мандат в первой пятерке списка партии ЛДПР стоил 7 млн.** (без указания валюты). Это первый факт публичного обвинения в коррупции представителем одной партии ("Единая Россия") представителей другой (ЛДПР) в стенах парламента. По информации "Известий", скандал будет иметь продолжение не только в виде судебных исков. Речь на встрече части "единороссов" с главой Центризбиркома шла не о коррупции, а о депутатах-прогульщиках. Л. Слиска заявила, что имеет список из 93 фамилий депутатов, которые не ходят на заседания в течение года. Как правило, сообщила она, это "очень богатые люди, которые считают, что могут не ходить в Госдуму". Вице-спикер связывает прохладное отношение депутатов к выполнению своих обязанностей с тем, что часть депутатов

просто покупает места в списках. В частности, Слипка сказала, что на выборах 2003 года места в первой пятерке списка ЛДПР стоили 7 миллионов. Речь, видимо, идет о долларах или евро. За 7 млн. рублей, по оценкам некоторых политтехнологов, можно купить место только в списке "непроходной" партии. Места "с гарантией" стоят гораздо дороже - от 0,5 млн. у.е. В кулуарах Госдумы из уст в уста ходят легенды о том, как мандат уходил и за \$10 млн. (для одиозных предпринимателей, чье имя прочно связывали с криминалом). Стоит напомнить, что фракция ЛДПР в свое время вносила в свои списки и Сергея Михайлова ("Михась") и Анатолия Быкова ("Челентано"), правда, Центризбирком исправно их снимал. Сейчас, как полагают источники "Известий" в Думе, вице-спикер имела в виду крупных предпринимателей Ашота Егиазаряна и Сулеймана Керимова.

\*\*\*\*\*

Эти обвинения имеют под собой почву. В №21 от 25 мая еженедельника *Аргументы и Факты* была размещена статья «*Роскошь - власти, нищета - народу?*», написанная *Татьяной Нетреба, Сергеем Рубцовым, Кириллом Ветровым и Вячеславом Костиковым*.

Они пишут, что **в России последние 10 лет цинично торгуют государственными постами**. Бывший министр природных ресурсов стал главой этого ведомства неспроста: его всегда считали выдвиженцем крупной нефтяной компании, вполне способной заплатить 1,5 млн. долларов за этот пост. В Госдуме, как рассказывали близкие к КПРФ люди, их конкурент на пост вице-спикера парламента от коммунистов был готов пожертвовать в партийную кассу целых 2 млн. долларов. И люди готовы платить такие огромные деньги не для того лишь, чтобы их, любимых, часто показывали по телевизору. Как показывает практика, и оплата-то идет не с собственных счетов, а из кармана тех, чьи капиталовложения надо будет отработать. Но и себя тоже не забыть. Как рассказывал в приватной беседе один известный олигарх, «за 200 млн. долларов можно скупить половину Госдумы и поймать в ней 200 верных людей. Но это неэкономно, поэтому мы имеем в парламенте 30–40 довольно влиятельных депутатов, и этого достаточно, чтобы принимались нужные законы». Речь идет о любых законах. Например, обязательная «автогражданка» была выгодна в первую очередь страховщикам. Они заработали на ней миллионы. Перепало и тем, кто провел этот закон. И все это оплатили граждане.

О том, почему в России любой чиновничий пост рассматривается лишь как способ увеличения собственного капитала, корреспондент еженедельника побеседовал с доктором социологических наук, руководителем Центра изучения элиты Института социологии РАН Ольгой Крыштановской. Она утверждает, что когда действует «административный ресурс», когда все покупается и продается, тогда во власть проникают не лучшие, а безликие, не уважаемые, а лстивые, не честные, а послушные. Наша система такова, что она порождает временщиков: прорвался в депутаты или в правительство — и давай карманы набивать. Времени-то мало — за 4 года надо успеть и квартиру, и загородную виллу выбить, и состояние свое поправить, и детей пристроить. Сегодня быть политиком и быть миллионером — это синонимы. Самый лучший капитал — это госдолжность. Должность дает возможность стать богатым, влиятельным. Должность дает доступ ко всем другим ресурсам. А надоело служить — пошел в бизнес. Посмотрите, все вице-президенты крупных компаний — это бывшие высокопоставленные чиновники. Вспоминает элита о народе только перед выборами. Вот так и живет наша власть по правилу «ограбь бедного, чтобы накормить богатого».

Ссылаясь на оценки журнала «Финанс», журналисты заявляют, что сегодня в Госдуме 19 миллионеров. Вот их представители (по партиям).

«Единая Россия»: Л. Симановский — \$1,1 млрд., А. Лебедев — \$1 млрд., А. Хайруллин — \$470 млн., Б. Зубицкий — \$300 млн., В. Груздев — \$300 млн., З. Муцоев — \$270 млн., В. Крупчак — \$210 млн., Н. Борцов — \$180 млн., В. Пекарев — \$120 млн., О. Савченко —

\$100 млн., А. Аристов — \$80 млн., А. Билалов — \$75 млн., И. Саввиди — \$70 млн., С.-С. Гучериев — \$70 млн., В. Язев — \$50 млн., В. Горбачев — \$35 млн. ЛДПР: С. Керимов — \$950 млн., А. Скоробогатько — \$75 млн. «Родина»: В. Южилин — \$100 млн.

Совет Федерации, по данным журнала «Финанс», хоть и отстает по числу миллионеров (их «всего» 10), но не уступает по качеству: В. Ойф — \$1 млрд. 680 млн., Ф. Ахмедов — \$1 млрд. 270 млн., Г. Фетисов — \$850 млн., С. Пугачев — \$500 млн., В. Малкин — \$420 млн., А. Вавилов — \$350 млн., Р. Сафин — \$350 млн., И. Измestьев — \$200 млн., А. Сабадаш — \$120 млн., Л. Лебедев — \$115 млн. Все эти люди пришли в парламент, имея раскрученный бизнес и солидные счета в банке. Зачем? Ради скромной зарплаты или для того, чтобы, нажимая на нужные кнопки, принимать именно те законы, которые помогут им потом увеличить свои капиталы? Ответ очевиден, считают журналисты. Я бы не был столь прямолинеен. На мой взгляд, для многих (действительно ушедших из активного бизнеса) — это средство *сохранить* свои капиталы и себя от преследования властей, став частью этой власти...

\*\*\*\*\*

Май месяц традиционно связывается с окончанием миллионами учеников средней школы, с выпускными и вступительными экзаменами, а как следствие, с взятками, сопровождающими этот процесс. 17 мая на сайте *Интернет-издания Газета.ру* появился материал «*Школа погналась за длинным рублем*». В нем говорится о прошедшей 17 мая в Государственном университете — Высшей школе экономики (ГУ ВШЭ) пресс-конференции, где были обнародованы **итоги трехлетнего исследования экономики российского образования**, проведенном ВШЭ совместно с Министерством образования и науки, при участии Фонда «Общественное мнение» (ФОМ). По оценке ГУ-ВШЭ, в 2004 году в общей сложности на все виды образования — от детсадовского до послевузовского — в России было потрачено из всех источников 928 млрд. руб. (это около 5,5% ВВП). При этом, как показали исследования, доля государственных (бюджетных) затрат на образование составила чуть больше половины его стоимости — 593,2 млрд. руб. (или 3,5% ВВП). Это, как подчеркнул ректор ГУ-ВШЭ Ярослав Кузьминов, существенно меньше, чем в советское время, когда из госбюджета на образование выделялось до 6–6,5% ВВП. Зато, как выяснилось, растет доля платного образования.

Как подчеркнул Я.Кузьминов, еще в 2002 году число студентов-платников превысило половину обучающихся в вузах, а сейчас их 57%. В 2003–2004 учебном годах эта тенденция распространилась и на остальные уровни образования. Всего же на получение образования российские семьи потратили в 2004 году 326 млрд. руб. или около 2% ВВП (остальное — от общих 928 млрд. руб. — потратили на обучение персонала работодатели). В сумму расходов граждан, по данным ГУ-ВШЭ, вошли также и «черные затраты»: взятки за поступление в учебные заведения, за сдачу экзаменов, а также на подпольное репетиторство и покупку чужих работ. Как подчеркнул один из авторов проекта Николай Арефьев, эти расходы составляют до половины того, что тратят на образование россияне, и ежегодно достигают 1% ВВП, или более 150 млрд. руб. Понятно, что в систему образования эти деньги не поступают, а оседают в карманах коррупционеров.

Как оказалось, коррупция существует не только в бесплатном, но и в платном образовании. Более того, уровень «черных затрат» в них практически одинаков: по расчетам ГУ-ВШЭ, на каждого бесплатного студента вуза приходится в среднем около 800 «коррупционных» рублей в год, в то время как коммерческие студенты ежегодно платят взяточникам от образования около 740 руб. Особо выделили исследователи серый сектор затрат на образование. Это те средства, которые не регистрируются официально, а платятся за получение реальных знаний частным лицам — репетиторам. Так, по данным ГУ-ВШЭ, до 20% родителей московских

школьников нанимают репетиторов, чтобы подтянуть своих детей по тем или иным предметам, ежемесячно тратя на эти цели до 2,3–2,5 тыс. руб. (В регионах эти цифры не превышают 10%, а ежемесячные расходы – 750–850 руб.) Что же касается «серых и черных затрат» на подготовку в вузы, то, по данным ФОМ, в 2003–2004 году они возросли в Москве более чем вдвое, составив в среднем 11,5 тыс. руб. на каждого поступившего в вуз (в 2002–2003 учебном году тратилось около 4 тыс. руб.).

Как предположил приведший эти данные представитель ФОМа Ефим Галицкий, рост теневых выплат за поступление в вузы в Москве мог быть вызван отказом столицы от участия в Едином государственном экзамене (ЕГЭ). Если это действительно так, отметил он, то можно предположить, что «рост теневых потоков в провинции удалось затормозить в результате перехода на ЕГЭ».

Проведенные исследования позволили специалистам ГУ-ВШЭ сделать и некоторые прогнозы относительно стоимости российского образования на ближайшие годы. По оценке Н.Арефьева, к 2010 году доля бюджетного финансирования образования останется примерно прежней, в то время как его стоимость возрастет: в дошкольном и среднем образовании с 25 тыс. руб. до 35 тыс. руб., а в высшем – с 22 тыс. руб. до 31 тыс. руб. в год. Полученную разницу, подчеркнул он, придется доплачивать из семейного бюджета.

\*\*\*\*\*

Одно из часто встречаемых обвинений правительства России и особенно силовых структур – это война в Чечне. *Julius Strauss*, корреспондент английской газеты *Telegraph*, написал статью «*Российская война с террором запятнана жестокостью и коррупцией*», опубликованную 16 мая, в которой он изучил **связь между военными действиями, которые ведутся в России и в частности на Кавказе, и развитием коррупции в стране**. Он пишет, что президент Путин демонстрирует Западу лицо лояльного партнера в войне с радикальным исламом, ведущего на законных основаниях борьбу с экстремизмом на юге своей страны. Однако в то время как за рубежом он стоит плечом к плечу с мировыми лидерами, в России его люди ведут жестокую войну против мирных граждан, толкая их в малочисленные ряды радикального меньшинства, вместо того чтобы вести страну к поражению терроризма. Результатом такой политики стало то, что весь российский Кавказ оказался в точке кипения и в регионе, не имеющем истории вооруженного исламизма, создалась угроза экстремизма.

Такие республики, как Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария и Карачаево-Черкессия, возможно, до сих пор были в тени, притом, что соседняя с ними Чечня превратилась в синоним жестокости и террора. Нальчик, столица маленькой преимущественно мусульманской республики Кабардино-Балкария и город, где родился и вырос герой его статьи Руслан, до недавнего времени был спокойной мирной провинцией. Однако теперь, подзуживаемые Кремлем, который не потерпит никакого инакомыслия, местные правоохранительные органы безнаказанно терроризируют население. В авангарде этой новой репрессивной волны в советском стиле выступают местные подразделения печально известной организации по борьбе с организованной преступностью УБОП. После прошлогоднего захвата школы в Беслане антиисламская кампания в Нальчике набрала новые обороты. Сотни людей подверглись тюремному заключению и пыткам.

Валерий Хатажуков, директор местной правозащитной организации, сказал: "Арестованных людей закрывали в камерах и избивали. У них на голове выстригали кресты". Потом местные власти выпустили "черный список" предполагаемых исламских боевиков, в котором оказалось почти 400 имен. Все это мероприятие было использовано для сведения политических счетов и вымогательства взяток. Один из местных жителей рассказал, как составлялся этот список. Вначале милиционеры отправились по мечетям, где они записали имена молодых мужчин. Потом их начальники вычеркнули их этих



списков имена своих родственников и знакомых. Детям богатых родителей предложили дать взятку, чтобы их имя вычеркнули. Все остальные были официально объявлены подозреваемыми в терроризме.

Многочисленность подобных историй, в разное время имевших место в различных регионах России, заставляет сомневаться в придуманности того рассказа, который поведал Д.Штраус.

\*\*\*\*\*

Наступление на коррупцию начало еще одно ведомство, чья деятельность в глазах общественности редко связывается с антикоррупционной. Из материала «*Зубков хочет заглянуть в карманы политиков, чиновников*», корреспондента *Российской газеты Татьяны Зыковой*, опубликованной 31 мая, следует, что **вскоре финансовые разведчики России получат еще больше полномочий по контролю за "грязными" деньгами**. 30 мая, выступая на международной банковской конференции, посвященной борьбе с легализацией преступных доходов, глава Федеральной службы по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) Виктор Зубков предложил в законодательном порядке установить "режим постоянного наблюдения за банковскими счетами определенных лиц". К ним он отнес политиков, крупных чиновников, а также членов их семей и партнеров. Это, по словам Зубкова, потребует для того, чтобы в ближайшее время Россия могла ратифицировать Конвенцию ООН, направленную на борьбу с легализацией коррупционных доходов. Это потребует внесения соответствующих изменений в УК. Также среди новых норм будет закреплена норма по приостановке банковских операций на несколько дней в связи с подозрением в отмыывании денег.

Банкиры восприняли слова главного финансового разведчика с пониманием. В последнее время банковское сообщество вообще рьяно настроено на сотрудничество с финразведкой. Только в 2004 году банкиры направили в это ведомство 2 миллиона сообщений о подозрительных сделках своих клиентов, годом же ранее - "всего" 950 тысяч. Кроме того, почти на 60 процентов увеличили собственные затраты на борьбу с отмыыванием денег и сокращать эти затраты, как заметил один из банкиров, не собираются. Объяснить такое воодушевление можно лишь тем, что Центробанк уже в этом году отозвал у трех банков лицензии за несоблюдение противоотмыывочного закона. И рисковать своей репутацией дальше финансисты не собираются.

Кроме того, отдельно заметил он, банкам сегодня "следует обращать больше внимания на клиентов - физических лиц". Кстати, в связи с этим Виктор Мельников жестко высказался за то, чтобы разрешить банкам отказывать подозрительным клиентам в проведении операций, как это принято во многих странах, в частности в США и в Швейцарии. При этом по закону банки самостоятельно не вправе отказывать подозрительным клиентам ни в открытии счетов, ни в осуществлении переводов, ни в зачислении и выплате наличных средств. Более того, не то что отказ, любая задержка в проведении операций может быть оспорена клиентом в суде.

Отчет об этой конференции можно также прочитать на сайте *PIA Новости* в статье *MONITORING SERVICE PROPOSES TOUGHER MONEY LAUNDERING LAWS*.

Эта инициатива вполне совпадает с предложениями Генпрокуратуры и ряда депутатов Госдумы о контроле над доходами чиновников и их родственников. Интересно, если это столь действенный инструмент борьбы с коррупцией, что мешало делать это раньше, делать это сейчас или данные разоблачения будут использоваться исключительно в политической борьбе?

## РУМЫНИЯ

*Антикоррупционное обозрение по странам бывшего СССР и Восточной Европы.*

Автор – Борис Демидов, координатор направления «Системы управления» Фонда Development Gateway (Всемирный Банк), [www.developmentgateway.org/governance](http://www.developmentgateway.org/governance).

Данное *Обозрение* не является коммерческим проектом; может быть цитируемо (полностью или частично) без разрешения автора, но с обязательной ссылкой на него. ©Борис Демидов. Для контакта: [b\\_demidov@list.ru](mailto:b_demidov@list.ru).

Румыния, как и Болгария (см. раздел *Национальные новости/Болгария*), готовится к вступлению в Евросоюз. **Наличие широко распространенной коррупции является одним из самых серьезных препятствий на пути в объединенную Европу.** Соответственно, в мае, как и в предыдущие месяцы, румынские власти были заняты вопросом адекватного реагирования на эту проблему. 27 мая на сайте агентства *South East Times* со ссылкой на румынское агентство Rompres было помещено сообщение «*Romanian President Says Fight Against Corruption Should Be Priority*». В нем рассказывается, что 26 мая президент Трайан Басеску заявил, что борьба с коррупцией является приоритетной для страны. Для восстановления «чести Румынии», сказал он, необходимо разорвать связи между политиками и судебной системой.

\*\*\*\*\*

Это заявление развил министр по вопросам интеграции в Европу, Эне Динга. Об этом в статье «*Integration minister: EC wants high-level corruption investigated*» написал 30 мая *Alecs Iancu*, корреспондент румынского информационного агентства *The Daily News*. Он приводит слова министра, сказавшего, что **доказательством искренности и последовательности намерений правительства Румынии в борьбе с коррупцией будет преследование высокопоставленных чиновников** – то, о чем в неформальной обстановке попросили члены Еврокомиссии, сомневающих, не являются ли действия румынских властей простой имитацией. «Еврокомиссия не ждет от нас полного решения проблемы с коррупцией за 20 месяцев, оставшихся до вступления Румынии в ЕС, но она ждет от нас начала расследования по ряду дел о коррупции среди высоко поставленных чиновников», - сказал министр. Возникает сомнение, не станет ли этот «заказ» со стороны ЕС поводом к сведению политических счетов для правительства Румынии – подобно тому, как дело ЮКОСа подавалось и подается как борьба с отмыванием денег, неуплатой налогов и т.п. преступлениями высоко поставленных предпринимателей.

\*\*\*\*\*

Есть сфера, в которой борьба с коррупцией может привести к более ощутимым (в том числе и финансово) результатам – это система госзакупок. *Robert Comanoiu*, корреспондент румынского информационного агентства *The Daily News*, рассказал в своей заметке «*New public acquisitions law*», опубликованной 6 мая, о том, что **правительство до конца года предоставит на рассмотрение парламента новый законопроект о госзакупках**, первый вариант которого будет подготовлен Минфином до конца июля. Правительство считает систему госзакупок одним из основных источников коррупции и видит средство борьбы с ней в укреплении учреждений, занимающихся ими.

\*\*\*\*\*

Румынское правительство приняло **Национальную стратегию по борьбе с коррупцией на 2005-2007 гг.** Ее текст (на англ. языке) находится здесь:

[http://www.nobribes.org/documents/romania/ROM-CO-04.05.05-National%20Anticorruption%20Strategy%20FINAL\\_EN.doc](http://www.nobribes.org/documents/romania/ROM-CO-04.05.05-National%20Anticorruption%20Strategy%20FINAL_EN.doc)

А также **План реализации этой Стратегии**, чей текст (тоже на англ. яз.) можно найти здесь:

[http://www.nobribes.org/documents/romania/ROM-CO-04.05.05-Action%20plan%20for%20anticorruption%20strategy%202005-2007\\_EN.doc](http://www.nobribes.org/documents/romania/ROM-CO-04.05.05-Action%20plan%20for%20anticorruption%20strategy%202005-2007_EN.doc)

## **СЕРБИЯ И ЧЕРНОГОРИЯ**

В самом конце апреля месяца **Комиссия по конфликту интересов Республики Черногория** решила, что в деле Миомира Мугасы, мэра района Подгорица, и Слободана Лековича, председателя Комиссии по конфликту интересов. Об этом в своем материале

*Антикоррупционное обозрение по странам бывшего СССР и Восточной Европы.*

Автор – Борис Демидов, координатор направления «Системы управления» Фонда Development Gateway (Всемирный Банк), [www.developmentgateway.org/governance](http://www.developmentgateway.org/governance).

Данное *Обозрение* не является коммерческим проектом; может быть цитируемо (полностью или частично) без разрешения автора, но с обязательной ссылкой на него. ©Борис Демидов. Для контакта: [b\\_demidov@list.ru](mailto:b_demidov@list.ru).

«*Fight Against Corruption in Montenegro Remains Rhetoric*», размещенном 3 мая на сайте Интернет-издания *South East Europe One World*, рассказал *Dejan Milovac*. Он пишет, что это решение было вполне закономерным, если исходить из того, что Лекович был назначен председателем этой комиссии, чтобы заниматься предупреждением борьбы с коррупцией, а не самой борьбой. Будучи политическим назначенцем, он не может объективно выступать против своих коллег, в частности, против Мугасы, своего начальника, или любых других высоко поставленных лиц. Мугаса уже не раз нарушал закон, и может нарушать его и впредь, потому что существующая система позволяет ему делать это – закон о конфликте интересов не работает. Принятие в свое время этого закона и создание соответствующей комиссии являются элементами общей цепи имитации борьбы с коррупцией, целью которой является обман международной общественности. Однако обмануть последнюю не так просто – не так давно Еврокомиссия уже сделала вывод, что борьба с коррупцией в Черногории остается на уровне риторики и станет ключевым препятствием на пути вступления этой страны в Евросоюз. К сожалению, обстоятельства этого конкретного дела нам не известны и не позволяют судить, насколько эти обвинения в адрес Комиссии и ее председателя обоснованы.

\*\*\*\*\*

Независимая ассоциация журналистов Сербии при поддержке Норвежского агентства международной помощи организовало в городе Vranje 27 мая **круглый стол, посвященный обсуждению реализации закона о доступе граждан к информации**. Об этом в своем материале «*Round-Table Discussion on Access to Information of Public Importance*» рассказала корреспондент Интернет-издания *South East Europe One World Veliborka Staletovic*.

\*\*\*\*\*

На заседании правительства, состоявшемся 26 мая, была **принята стратегия борьбы с коррупцией**. Об этом 27 мая в материале «*Serbian Government Adopts Anti-Corruption Strategy*» было рассказано на сайте информационного агентства *South East Times*. Это необходимо для вступления страны в Евросоюз. План действий по реализации этой стратегии будет составлен после того, как сама стратегия будет принята парламентом, хотя работа над ним уже ведется, сказал министр юстиции Predrag Stojkovic.

Данное решение не обошлось без определенной интриги. Президент сербского антикоррупционного совета г-н Verica Barac заявил в тот же день, что этот Совет будет распущен, если проект антикоррупционной стратегии, подготовленной правительством, будет принят. Об этом в материале «*“Certain ministers” want Anti-Corruption Council disbanded*» со ссылкой на газету *Danas* (Белград) рассказывалось на сайте издания *B92* 26 мая. По словам Барака, ряд министров выступают за роспуск Совета и с их подачи из первоначального проекта стратегии, предполагавшей создание нового антикоррупционного учреждения параллельно с советом, последний был исключен. Министерство юстиции считает это изменение вопросом техническим. Трудно сказать, так это или нет, но вполне вероятно, что данное перетягивание полномочий – свидетельство политической борьбы между различными группировками в правительстве. Если Совет не занимается выработкой стратегии, то существование его наряду с еще одним аналогичным ведомством, вероятно, представляется избыточным.

## СЛОВАКИЯ

Агентство социологических исследований MVK провело **опрос жителей Словакии с целью определения уровня взяточничества в стране**. Об этом в статье «*Poor, elderly*

*Антикоррупционное обозрение по странам бывшего СССР и Восточной Европы.*

Автор – Борис Демидов, координатор направления «Системы управления» Фонда Development Gateway (Всемирный Банк), [www.developmentgateway.org/governance](http://www.developmentgateway.org/governance).

Данное *Обозрение* не является коммерческим проектом; может быть цитируемо (полностью или частично) без разрешения автора, но с обязательной ссылкой на него. ©Борис Демидов. Для контакта: [b\\_demidov@list.ru](mailto:b_demidov@list.ru).

*most likely to bribe doctors»* рассказала газета *The Slovak Spectator* 2 мая. Выяснилось, что порядка 39 процентов словаков давало взятку врачам на протяжении последних пяти лет, некоторые неоднократно. Причем чаще всего это приходилось делать людям старшего возраста и малоимущим – более половины пенсионеров признались, что денег на лекарства у них нет совсем, но по рецепту врача (за что, собственно, и приходится ему платить) можно получить лекарство практически бесплатно. В Словакии существует порядка 4220 наименований лекарств, которые выдаются бесплатно или за символическую плату в 20 крон (меньше 1 доллара).

\*\*\*\*\*

Martina Jurinová опубликовала 16 мая в газете *The Slovak Spectator* статью «*Court finds deputy guilty of bribery»*. Из этой статьи стало известно, что **впервые в истории Словакии за взяточничество был осужден член парламента**. 9 мая окружной суд Банска-Бистрица признал Gabriel Karlin виновным в получении 500 тысяч крон (€12,950) и приговорил его к одному году тюрьмы. По решению суда, он также должен заплатить штраф размером в 100 тысяч крон (€2,590). В случае неуплаты штрафа, он проведет в тюрьме еще год. Карлин – депутат от оппозиционной партии Движение за демократическую Словакию (HZDS). Приговор пока еще не вступил в силу, так он подал апелляцию. Удивительно, но обвинение также обжаловало приговор. Суд снял с Milan Mráz, якобы сообщника Карлина, обвинения в коррупции из-за недостатка улик. Мраз – глава муниципалитета Банска-Бистрица.

Суд признал Карлина виновным в получении в ноябре 2003 г. взятки от местного предпринимателя. В обмен на деньги депутат должен был убедить Мраза отдать бизнесмену контракт на строительство спортзала для местной школы. Первоначально Карлин заявил, что деньги предназначались Мразу, потом он стал утверждать, что хотел только проверить слухи о коррупции в местном муниципалитете. В суде в виде доказательства была предъявлена запись разговора Карлина с предпринимателем, в котором он просил у того деньги для Мраза.

В Словакии недавно вступил в силу ряд новых законов о борьбе с коррупцией, один из которых позволяет использовать секретных агентов, работающих под прикрытием. В деле Карлина местный предприниматель и выступил в качестве такого агента – нечистоплотного бизнесмена, втайне сотрудничающего с полицией. Министр юстиции Daniel Lipšic считает, что приговор Карлину – это «призыв к парламенту избавиться от барьеров, мешающих бороться с коррупцией». Минюст недавно подготовил поправки к Уголовному кодексу, которые вводят новые инструменты борьбы с коррупцией.

\*\*\*\*\*

20 мая в том же издании (со ссылкой на местную газету Pravda) был опубликован еще один материал об этой борьбе: «*SIS report: Organized crime spreads its wings»*. Из него следует, что **Словацкая разведывательная служба (СРС) недавно обнародовала информацию о хищении чиновниками средств из государственных компаний**. 19 мая СРС представила парламенту свой ежегодный отчет, в котором содержится информация о деятельности мафии, коррупции в судах и в полиции. Эксперты полагают, что, несмотря на наличие таких материалов, не стоит ждать каких-либо серьезных дальнейших шагов из-за отсутствия эффективной координации действий между государственными правоохранительными органами. Один из экспертов указал на наличие соперничества между этими органами и заявил, что необходим координационный центр, который оценивал бы информацию, подобно той, что обнародовала СРС, и распределял задачи между ведомствами. СРС рассказала, среди прочего, о нескольких подтасованных тендерах и чрезвычайно завышенных ценах на поставки материалов для строительства



железных дорог. СРС утверждает, что чиновниками перекачиваются средства со счетов лечебных заведений и страховых компаний, работающих в сфере здравоохранения.

## **ТАДЖИКИСТАН**

27 апреля Маджлиси Намояндагон (МН) республики принял **новый закон "О борьбе с коррупцией"**. В чем его отличие от первой редакции, принятой еще в 1999 году? Какие действия могут подпасть под определение - коррупция? Кто может стать субъектом нового закона? Закон комментирует старший советник Комитета по обороне и правопорядку МН РТ Абдуджабор Абдуджалилов, интервью с которым было опубликовано 5 мая на сайте информационного агентства *Asia-Plus* (разговор вела *Парвина Хамидова*).

"Таджикистан был одним из первых в странах СНГ, принявших закон о борьбе с коррупцией еще в 1999 году, но старый закон во многом оказался декларативным с репрессивными методами борьбы, - говорит он. - Практика показала, что это крайне неэффективно. Поэтому главное отличие нового закона, который вступит в силу после его подписания президентом, это комплексное сочетание предупредительных и пресекающих мер". По словам А. Абдуджалилова, новый закон также предполагает изменения в законе "О государственной службе", который будет вскоре пересмотрен депутатами. Согласно новому закону, по словам советника, понятие коррупции дано в соответствии с Конвенцией ООН по этому вопросу от 2003 года и другими международными правовыми актами. А субъектами коррупционных правонарушений признаны помимо таджикских чиновников еще и должностные лица иностранных государств и международных организаций, функционирующих в РТ.

- Кроме того предусмотрена ответственность за коррупционные акты или решения, принятые коллегиальным органом. В данном случае ответственность несет председатель коллегии, - подчеркнул А. Абдуджалилов. - Помимо этого, согласно закону, на государственного служащего - как самого распространенного участника коррупционных правонарушений - возлагаются дополнительные ограничения правового характера, на которые при поступлении на госслужбу он должен дать согласие. Например, это полное блокирование счетов в банке, принадлежащих приступившему к должности чиновнику. Отказ от предпринимательской деятельности не только самого служащего, но также членов его семьи и прямых родственников, в его интересах (ранее родственникам разрешалось заниматься бизнесом). Госслужащий также не имеет права на получение гонораров за выступления или издание книг с использованием информации, связанной с выполнением его профессиональных обязанностей.

Чтобы пресечь подобные факты в будущем, новый закон предполагает новые методы финансового контроля госслужащих, - отметил А. Абдуджалилов. Наряду с этим, А. Абдуджалилов согласен, что "если нет коренных преобразований в системе оплаты труда, когда заработная плата в госсекторе на порядок ниже, чем в частном, и если разница в окладах внутри самих ведомств слишком незначительная, то реформы имеют мало шансов на успех". Фундаментальные изменения, по его словам, могут произойти только в том случае, когда антикоррупционные обязательства будут проводиться во всех структурах органов власти.

Таким образом, сейчас реформа структуры государства входит в стадию институциональных преобразований. Но готов ли Таджикистан сегодня к таким, давно ожидаемым преобразованиям? Сможет ли он финансово обеспечить эти изменения? Абдуджабор Абдуджалилов считает, что сначала должны предприниматься законодательные шаги по реформированию, а потом реальные. "С коррупцией

практически невозможно бороться, ее можно только ограничить", - заявил журналистам на пресс-конференции в Нацбанке страны госсоветник президента по экономическим вопросам Файзулло Холбобоев. "Меры, которые предпринимаются в вопросах, снижения коррупции на уровне госчиновников зачастую воспринимаются как охота на ведьм. И чаще это дает обратный эффект", - считает он. Поэтому дополнительной мерой борьбы он назвал увеличение бюджета за счет учета сегментов теневой экономики. "Уже в этом году благодаря таким мерам мы увеличили бюджет страны в 5 раз", - отметил он. И добавил, что главным условием искоренения коррупции является "усиление соблюдения законов, а также их пересмотр".

В соответствии с отчетом Индексом восприятия коррупции-2004 Transparency International Таджикистан признан одной из самых коррумпированных стран как в мире, так и на постсоветском пространстве и находится на 133 месте из 146 стран.

## УКРАИНА

**Президент Виктор Ющенко считает своей первоочередной задачей и задачей нового Кабинета Министров борьбу с коррупцией.** Напомним, что в марте Рада ратифицировала Гражданскую конвенцию о борьбе с коррупцией. На протяжении мая правительство и лично президент неоднократно демонстрировали желание разобраться с коррупцией, вызывая при этом то похвалу, то критику.

6 мая агентство *Associated Press* опубликовало статью «*Ukrainian police issue international arrest warrant for ex-regional official*». В ней рассказывается о том, что украинские власти выдали международный ордер на арест Владимира Щербана, бывшего главы администрации на севере Сумской области в период президентства Леонида Кучмы. Об этом заявил 6 мая министр внутренних дел. Щербану было предъявлено обвинение в коррупции и злоупотреблении властью. Полиция полагает, что он скрылся на территории соседней России вместе с другими бывшими помощниками Кучмы, включая бывшего советника Игоря Бакая и бывшего министра внутренних дел Миколой Быколоном.

На протяжении последних двух месяцев работники прокуратуры арестовали свыше десятка региональных и местных чиновников по обвинению в различных преступлениях – от злоупотребления властью и вымогательства до покушения на убийство и заговорах. Все эти чиновники связаны с бывшим премьер-министром Виктором Януковичем, что позволило как обвиняемым, так и независимым наблюдателям обвинять новую власть в политических преследованиях. Тарас Черновыл, один из союзников Януковича, назвал все это «театральными постановками», организованными для украинской публики с целью показать, как правительство борется с коррупцией. «Сначала они сообщают человеку о неких мелких обвинениях, дают ему возможность уехать из страны, а потом обвиняют его в серьезных преступлениях и объявляют о принятии жестких мер против него», - сказал он. Ющенко и его союзники всегда отрицали политическую мотивацию дел против чиновников Кучмы.

\*\*\*\*\*

В конце мая пришло время и самого Виктора Януковича. Журнал *Forbes* со ссылкой информационное агентство AFX рассказал 25 мая в своем сообщении «*Former Ukraine PM Yanukovich summoned by police in corruption probe*» о том, что Янукович получил 26 мая повестку из полиции. В министерстве внутренних дел пояснили, что эта повестка связана с **расследованием дел о коррупции в правительстве бывшего премьер-министра**. 30 мая ему предстоит допрос, сообщили в МВД, в связи с якобы незаконным решением о переводе в июне 2004 г. 900 тысяч долларов на покупку материалов для строительства международного аэропорта в Донецке, его избирательном участке.

\*\*\*\*\*

**Совет национальной безопасности и обороны Украины (СНБОУ) намерен более интенсивно бороться с коррупцией во власти.** Об этом сказал журналистам секретарь СНБОУ Петр Порошенко. Сообщение об этом выступлении появилось 7 мая на сайте Интернет-издания *Киев.Власти.нет* в сообщении «*Петр Порошенко будет бороться с коррупцией во власти*». По его словам, в планах СНБОУ - «обеспечить разработку и принятие решений относительно нормативных документов, которые позволили бы повысить эффективность борьбы с этим позорным явлением». Порошенко считает, что «самое главное - это наличие политической воли. Политической воли для борьбы с коррупцией у Виктора Ющенко - с лихвой. Ее столько, что хватит на всю команду, даже если у кого-то, где-то и что-то дрогнет».

\*\*\*\*\*

Борьба с коррупцией идет и в регионах. Украинское издание *Завтра* в своем материале «*Коррупция на крымской таможне*» сообщило 30 мая, что в **Автономной Республике Крым разоблачено должностное лицо Крымской региональной таможни**, которое в течение последних двух лет требовало и получило от директора одного из обществ с ограниченной ответственностью взятки на общую сумму 255 тысяч долларов. Как сообщили в Департаменте связей с общественностью МВД Украины, взятки чиновник получал за фиктивное таможенное оформление экспорта из Украины 15 тысяч тонн сахара, который фактически за пределы государства не вывозился, а был реализован на внутреннем рынке.

\*\*\*\*\*

Между тем, **министр образования Украины Станислав Николаенко заявил, что его Министерство делает все, чтобы уничтожить коррупцию в вузах.** Об этом, как передает корреспондент интернет-издания «*Фраза*» (Украина) в статье «*Коррупцию в вузах Украины победят компьютеры?*», Николаенко сказал 30 мая на пресс-конференции. В то же время министр отметил, что даже если министр МВД Юрий Луценко на каждой кафедре поставит милиционера, проблему так просто решить не удастся. Чтобы решить проблему коррупции, например, при поступлении в вуз, в Украине в ближайшее время будет открыто около 10 внешних центров по тестированию выпускников школ, сообщил министр. Николаенко также пообещал, что ни один из вузов им не откажет в проведении такого тестирования. В то же время, он подчеркнул, что вуз, при наличии большого количества абитуриентов, может провести дополнительный экзамен по профильной дисциплине. Министр также сообщил, что тестирование планируется ввести и на простых вступительных экзаменах в вузы, поскольку при проверке тестов люди не присутствуют - все делают машины.

\*\*\*\*\*

**Правительство сделает все, чтобы коррупция покинула украинские школы.** Так заявил вице-премьер-министр Украины по гуманитарным и социальным вопросам Николай Томенко 27 мая. Об этом в материале под заголовком «*Правительство воюет с коррупцией в школе*» сообщило 27 мая со ссылкой на агентство УНИАН информационное агентство *Подробности*. Как сообщили в пресс-службе вице-преьера, он сказал, что "родители школьников акцентируют внимание на том, что среди многих проблем школьного образования основная - в том, что получить качественное образование невозможно без доплат и взяток учителям. Также существует проблема взяточничества во время выпускных экзаменов в школе". Томенко подчеркнул, что, "готовя принципы бюджетной политики на 2006 год, которые будут обсуждаться с президентом и будут представлены перед Верховной Радой 1 июня, в сфере образования, правительство Украины предусматривает дальнейший рост заработных плат учителям и социальные

программы поддержки выпускников педагогических вузов, которые будут работать в селе". "Уже сейчас дано распоряжение Министерству образования контролировать ход выпускных экзаменов в школах. С этой целью создается соответствующая экспертная группа и организовывается горячая линия, по которой могут обращаться как родители, так и школьники относительно фактов взяточничества во время выпускных экзаменов", - сообщил Томенко.

\*\*\*\*\*

Школы, как и медицинские учреждения, традиционно считаются одними из самых коррумпированных в странах бывшего СССР. 30 мая со ссылкой на агентство *Українські Новини* информационное агентство *Подробности* рассказало в своем материале «92% опрошенных считают медицинские учреждения коррумпированными», что **92% опрошенных центром "Украинский демократический круг" считают, что медицинские учреждения в той или иной мере коррумпированы.** Об этом говорится в результатах исследований, текстом которых располагают "Українські Новини". Опрос был проведен по заказу Института политики с 14 по 19 мая, было опрошено 1000 респондентов в возрасте от 18 лет во всех регионах Украины. Респонденты отвечали на вопрос, в какой мере коррупция и взяточничество распространены в каждой из приведенных в списке организаций и учреждений, при этом они могли поставить оценку по 5-балльной шкале. 88% опрошенных считают коррумпированными в той или иной мере высшие учебные заведения. 85% респондентов отметили коррумпированность и взяточничество в госавтоинспекции, 86% - в милиции. По 82% считают коррумпированными в разной степени налоговую администрацию и суды, 80% - таможи, по 79% - прокуратуру и администрации рынков, 76% - санэпидемстанции, по 75% - военные комиссариаты и средние учебные заведения. 74% опрошенных отметили коррупцию и взяточничество в разной степени работников районных государственных администраций, 73% - работников областных госадминистраций, 66% - работников министерств и ведомств, 65% - депутатов Верховной Рады. В то же время, 62% респондентов считают в той или иной мере коррумпированными пожарную инспекцию, 59% - дошкольные детские учреждения, 55% - политические партии, 50% - общественные организации, 41% - религиозные организации.

\*\*\*\*\*

Правительство принимает некоторые меры борьбы с причинами коррупции, а не только ее проявления, т.е. занимается профилактикой. 25 мая информационное агентство *Подробности* рассказало в материале под заголовком «*Ющенко распорядился ввести режим "единого окна" с 1 июля*» о задачах, которые поставил перед правительством президент Украины, выступая 25 мая на форуме "Власть и бизнес - партнёры", а именно - сократить срок регистрации бизнес-структур до 7 дней и ввести режим "единого окна" с 1 июля. Предпринимателей же Виктор Ющенко призвал забыть о теневых схемах и работать честно. Начать он предложил с упрощения системы регистрации. Проект нового закона "О разрешительной системе" уже готов. Если депутаты его утвердят, пояснил глава государства, то отпадёт надобность в получении более тысячи разного рода разрешений и виз. Потом добавил - по большому счёту решения депутатов можно и не ждать. Сейчас, чтобы поставить, скажем, ларёк с чебуреками, нужно обойти несколько десятков инстанций, задобрить армию чиновников, потратить уйму времени и денег. Президент потребовал, чтобы с первого июля на регистрацию бизнес-структур уходило не более семи дней, а в местных госадминистрациях существовало единое окно приёма граждан по таким вопросам. Но и бизнесменов глава государства тоже попросить вести себя соответственно духу времени. То есть, честно платить налоги и не совать никому взятки.



А если деньги требует чиновник - не стесняясь сигнализировать об этом. И тогда мздоимец лишится работы в течение суток.

\*\*\*\*\*

Слова у президента Украины явно не расходятся с делом. 13 мая Виктор Ющенко в прямом телеэфире трех ведущих телеканалов СТБ, «Новый» и ICTV откровенно признался, что за 100 дней его правления были уволены более 18 тыс. госслужащих. «Я убежден, что это хорошо», — сказал он. «Проблема Украины N1 — это власть. Если мы не можем дать ответ, как изменить власть, то мы не можем дать ответ и на вопрос, как побороть коррупцию и многое другое», — считает он. Отвечая на вопрос о люстрациях в стране, Виктор Ющенко объяснил, что «не может работать с теми людьми, которые дискредитировали систему власти». «Нам нужны честные, патриотичные и профессиональные люди», — сказал он. Об этом рассказало 13 мая в материале, озаглавленном «Президент Украины за 100 дней правления уволил 18 тыс. госслужащих» информационное агентство *Росбалт* (С.Петербург).

\*\*\*\*\*

Под стать своему патрону действуют (или обещают действовать) его подчиненные. 27 мая информационное агентство *ForUm* (Украина) со ссылкой на агентство УНИАН распространило сообщение под следующим названием «Пискун грозитя увольнять прокуроров за дружбу». В нем говорится, что 27 мая во время семинара в Академии прокуратуры Украины Генеральный Прокурор Украины Святослав Пискун заявил, что будет увольнять прокуроров областей в случае их «спайки» с властной верхушкой в регионах. Он подчеркнул: «Я хочу, чтобы в областях был конфликт между губернатором и прокурором на базе закона». «Тогда это будет правда, а власть и прокуроры будут оглядываться на свою работу», - добавил Пискун. Он отметил, что настаивает на прозрачности и гласности в работе Генпрокуратуры и областных прокуроров. По его словам, отныне прокуроры областей должны ежемесячно отчитываться в прессе по основным направлениям работы. Это, в частности, защита интересов государства в вопросах приватизации объектов, аренды земли, защита интересов граждан в судах и от чиновничьего беспредела, борьба с коррупцией. Святослав Пискун отметил, что понятие «коррупция» касается, в первую очередь, высших эшелонов власти. По его мнению, если высшие эшелоны власти будут лишены коррупционных действий, то чиновники на местах и не будут начинать этим заниматься.

\*\*\*\*\*

Действует украинское правительство с оглядкой на международное законодательство. 16 мая информационное агентство *Подробности* со ссылкой на агентство УНИАН опубликовало материал, названный «Украина присоединится к Группе государств против коррупции». В нем говорится, что Украина намерена присоединиться к Группе государств против коррупции (GRECO). Об этом заявил президент Украины Виктор Ющенко в выступлении 16 мая на пленарном заседании третьего саммита глав государств и правительств стран - членов Совета Европы. Ющенко отметил, что новая украинская власть объявила войну коррупции и хочет использовать все средства для ее преодоления, в том числе правовые механизмы, созданные Советом Европы. В этом контексте, отметил Ющенко, Украина ратифицировала Гражданскую конвенцию против коррупции и намерена присоединиться к GRECO.

\*\*\*\*\*

В этой своей деятельности Украина может рассчитывать на содействие различных международных организаций. 16 мая информационное агентство *Подробности* со ссылкой на агентство *Українські Новини* разместило на своем сайте материал под

следующим заголовком «*МБ готов помочь Украине в судебной реформе*». Из него стало известно, что **Мировой банк предлагает Украине помощь в проведении реформирования ее правовой системы, в частности в осуществлении судебной реформы**. Об этом сообщила пресс-служба Министерства юстиции. Согласно сообщению, МБ, учитывая инициированные Кабинетом Министров изменения в социальной и экономической сферах, предлагает Украине также **помощь в борьбе с коррупцией и обеспечении открытости власти**. Основными направлениями такой помощи могут быть различные программы, в частности независимость судей, публичная информация и прозрачность, правовое образование и переподготовка судей, управление судами, административная поддержка и кадры, стратегическое и бюджетное планирование, строительство и перестройка помещений судебной инфраструктуры и другие. По мнению экспертов МБ, это в свою очередь будет содействовать увеличению доверия граждан к судьям. По результатам переговоров стороны договорились, что до начала летнего отпускного периода в Украину прибудет группа технических экспертов МБ для подготовки конкретных проектов помощи.

\*\*\*\*\*

Итак, планы у правительства обширны, действия говорят сами за себя. Как же оценивает все эти маневры население страны? 13 мая информационное агентство *Подробности* со ссылкой на агентство *Українські Новини* в сообщении «*Власти борются с коррупцией: мнение народа*» рассказало, что **76,9% опрошенных Центром экономических и политических исследований имени Александра Разумкова считают, что президент Виктор Ющенко и Кабинет Министров ведут борьбу с коррупцией**. В ходе исследования респонденты отвечали на вопрос, делают ли что-либо президент и правительство в направлении борьбы с коррупцией и злоупотреблением служебным положением. Опрос был проведен с 23 по 28 апреля во всех регионах, опрошено 2 010 респондентов в возрасте от 18 лет. Среди 76,9% мнения распределились следующим образом: 23,1% респондентов считают, что власти делают очень много, 53,8% - кое-что делается в этом направлении, но недостаточно. В то же время, 15% опрошенных считают, что власти никак или почти никак не борются с коррупцией, а еще 8,1% - затруднились ответить на этот вопрос.

При этом в центре страны больше тех, кто считает, что власти делают очень много для борьбы с коррупцией - 30,8% респондентов, а на юге Украины 22,6% опрошенных считают, что не делается ничего или почти ничего.

## **ХОРВАТИЯ**

Любопытно, но в этот же день, 13 мая, появилась публикация агентства *France Presse* «*Croatians identify country's judiciary, health services as most corrupt*». В ней рассказывается об **опросе, проведенном хорватским отделением Транспаренси Интернешнл (ТИ)**. Согласно этому опросу, обнародованному 13 мая, самыми коррумпированными институтами Хорватии являются судебная система и система здравоохранения. Более 80 процентов опрошенных поставили суды на первое место в списке коррумпированных учреждений. На втором месте стоят органы здравоохранения и органы местной власти. Список самых коррумпированных должностей начинается с врачей и директоров лечебных заведений – так заявили 73,6 процентов опрошенных. На втором месте стоят руководители правительственных учреждений, а следом за ними идут чиновники местных органов власти. «Граждане Хорватии считают, что страна проигрывает в битве с коррупцией», - сказал глава ТИ-Хорватии Antun Petrovic. Он обратил внимание на то, что

89,1% процента опрошенных убеждены в широком распространение коррупции в Хорватии – на четыре процента больше, чем два года назад.

## ЧЕХИЯ

Агентство БиБиСи со ссылкой на Чешское информационное агентство СТК опубликовало 10 мая статью «*Czech military paid 8 bn crowns for orders without tenders*». В ней рассказывается, что **в прошлом году Министерство обороны (МО) выплатило 8 млрд. крон по контрактам, которые были вручены без объявления обычных торгов (\$1=23.272 кроны)**. Эти контракты составили 94 процента стоимости всех заказов, оплаченных МО в 2004 г, сообщила ежедневная газета Lidove Noviny 10 мая. Эти система была подвергнута критике оппозицией. МО не обязано организовывать открытые торги для приобретения оружия, боеприпасов или иного военного оборудования для обеспечения безопасности страны. Но военные не объявляли торгов даже в тех случаях, когда речь шла о содержании дорого и зеленых насаждений или закупки обмундирования для караула Пражского замка, пишет газета. Представитель МО сказал газете: «Еще одна причиной, почему мы не использовали закон о госзакупках, это необходимость защищать секретную информацию, необходимость быстрой доставки продукции или то, что очень небольшое количество поставщиков могут предложить товар, нужный армии». David Ondrasek, представитель чешского отделения Транспаренси Интернешнл, прокомментировал это заявление: «Данный закон делает исключение только для закупки стратегических материалов, но МО распространяет эту политику в отношении всех закупок. Соотношение открытых торгов и закупок без торгов за границей прямо противоположно тому, что мы имеем в Чешской республике». Газета указывает на то, что критика МО звучала и из-за границы. Ряд государств-членов НАТО недоумевал, почему Чехия закупила системы артиллерийских радаров без тендера.  
\*\*\*\*\*

Ряд экспертов и журналистов считает, что причиной это являются старые привычки, которые плохо уживаются как в системе закупок МО, так и в новых капиталистических корпорациях, появившихся в Чехии на протяжении 90-х гг. Подробнее об этом можно прочитать в статье «*Old practices die hard despite new system*», написанной журналистом пражской газеты *The Prague Post* S. Adam Cardais, и опубликованной 5 мая.

*Возможная неполнота отражения национальных событий и публикаций связана с ограниченностью доступа к национальным источникам, а также наличием ряда материалов только на национальных языках.*

*Антикоррупционное обозрение по странам бывшего СССР и Восточной Европы.*

Автор – Борис Демидов, координатор направления «Системы управления» Фонда Development Gateway (Всемирный Банк), [www.developmentgateway.org/governance](http://www.developmentgateway.org/governance).

Данное Обозрение не является коммерческим проектом; может быть цитируемо (полностью или частично) без разрешения автора, но с обязательной ссылкой на него. ©Борис Демидов. Для контакта: [b\\_demidov@list.ru](mailto:b_demidov@list.ru).